Rammeaftale 02.17 It-konsulenter

Udbudsbetingelser

Indhold

[1 Den ordregivende myndighed 3](#_Toc55205930)

[2 Udbudsmaterialets bestanddele 4](#_Toc55205931)

[3 Formål og baggrund 6](#_Toc55205932)

[4 Den udbudte genstand 8](#_Toc55205933)

[4.1 Obligatoriske ydelsesområder og valgfrie ydelsesområder 8](#_Toc55205934)

[5 Udbud af en frivillig rammeaftale 10](#_Toc55205935)

[5.1 Kundernes anvendelse af rammeaftalen 10](#_Toc55205936)

[6 Tidsplan for udbudsforretning 11](#_Toc55205937)

[7 Udelukkelse, egnethed og udvælgelse 12](#_Toc55205938)

[7.1 Udelukkelsesgrunde 12](#_Toc55205939)

[7.2 Egnethedsvurdering i forbindelse med prækvalifikation 12](#_Toc55205940)

[7.2.1 Økonomisk og finansiel formåen 12](#_Toc55205941)

[7.2.2 Teknisk og faglig formåen 13](#_Toc55205942)

[7.3 Udvælgelseskriterier 13](#_Toc55205943)

[7.4 Verifikation af referencer 15](#_Toc55205944)

[7.5 Egen-erklæring (ESPD) og dokumentation 16](#_Toc55205945)

[8 Tildelingskriterium og evaluering 17](#_Toc55205946)

[8.1 Tildelingskriterium mv. 17](#_Toc55205947)

[8.2 Tildeling af rammeaftalen 18](#_Toc55205951)

[8.3 Evaluering af tilbuddene 18](#_Toc55205952)

[8.3.1 Evaluering af ”Pris” (50 %) 18](#_Toc55205953)

[8.3.2 Evaluering af ”Kvalitet” (50 %) 23](#_Toc55206150)

[8.3.2.1 ”Kompetencer samt metoder og værktøjer” (70 %) 23](#_Toc55206152)

[8.3.2.2 ”Sektorindsigt og -viden” (30 %) 27](#_Toc55206154)

[8.3.2.3 Pointskala 28](#_Toc55206155)

[8.4 Samlet evaluering 28](#_Toc55206156)

[9 Afgivelse af ansøgning og tilbud 30](#_Toc55206157)

[9.1 Generelt 30](#_Toc55206158)

[9.2 Prækvalifikation: Ansøgningens indhold 30](#_Toc55206159)

[9.3 European Single Procurement Document (ESPD) 30](#_Toc55206160)

[9.3.1 Udfyldelse af ESPD 31](#_Toc55206161)

[9.4 Følgebrev 32](#_Toc55206162)

[9.5 Tilbudsafgivelse: Tilbuddets indhold 32](#_Toc55206163)

[9.5.1 Dokumentet ”Leverandørens ydelser” 33](#_Toc55206164)

[9.5.2 Dokumentet ”Leverandørens timepriser” 34](#_Toc55206165)

[9.6 Følgebrev 35](#_Toc55206166)

[9.7 Elektronisk afgivelse af ansøgning og tilbud 35](#_Toc55206167)

[9.7.1 Dokumenter til prækvalifikation 37](#_Toc55206168)

[9.7.2 Dokumenter til tilbudsafgivelse 37](#_Toc55206170)

[9.8 Konsortier eller andre sammenslutninger 37](#_Toc55206171)

[9.9 Øvrige forhold vedrørende afgivelse af ansøgning og tilbud 38](#_Toc55206172)

[10 Forbehold 39](#_Toc55206173)

[11 Skriftlige spørgsmål og informationsmøder 40](#_Toc55206174)

[11.1 Skriftlige spørgsmål 40](#_Toc55206175)

[11.2 Informationsmøder 40](#_Toc55206176)

[11.2.1 Informationsmøde for interesserede ansøgere 40](#_Toc55206177)

[11.2.2 Informationsmøde for prækvalificerede tilbudsgivere 41](#_Toc55206178)

[12 Ansøgningsfrist, tilbudsfrist og vedståelse 42](#_Toc55206179)

[13 Behandling af ansøgninger og tilbud 43](#_Toc55206180)

[14 Forhandlingsforbuddet 44](#_Toc55206181)

[15 Fortrolighed 45](#_Toc55206182)

[16 Endelig dokumentation 46](#_Toc55206183)

[16.1 Dokumentation vedrørende obligatoriske og frivillige udelukkelsesgrunde 46](#_Toc55206184)

[16.1.1 Danske virksomheder 46](#_Toc55206185)

[16.1.2 Udenlandske virksomheder 47](#_Toc55206186)

[16.2 Dokumentation vedrørende økonomisk og finansiel formåen 47](#_Toc55206187)

[16.3 Dokumentation for anvendte støttende enheder (støtteerklæring) 48](#_Toc55206188)

[17 Implementering 49](#_Toc55206189)

[18 Tjekliste 50](#_Toc55206190)

[18.1 Ansøgning om prækvalifikation 50](#_Toc55206191)

[18.2 Tilbudsafgivelse 50](#_Toc55206192)

# Den ordregivende myndighed

**Staten og Kommunernes Indkøbsservice A/S** (herefter benævnt "SKI")

Cvr.nr. 17 47 24 37

Zeppelinerhallen

H. C. Hansens Gade 4

2300 København S

Tlf.: (+45) 33 42 70 00

Fax: (+45) 33 91 41 44

Web-adresse: www.ski.dk

**Kontaktperson:**

Maiken Empacher

mem@ski.dk

**It-support vedrørende udbudssystemet ETHICS** (SKI’s udbudssystem):

SKI-kundeservice

Tlf.: (+45) 33 42 70 00

# Udbudsmaterialets bestanddele

Det samlede udbudsmateriale består af:

**Udbudsbekendtgørelse** - for rammeaftale 02.17 It-konsulenter offentliggjort i EUT.

**Udbudsbetingelser** -nærværende udbudsbetingelser

* Bilag ”Ydelsesområder til brug ved prækvalifikation”

**Kontraktudkast**

Rammeaftalen[[1]](#footnote-2)

1. Liste over Kunder
2. Retningslinjer for gennemførelse af Direkte tildeling

bilag B.1 Dokumentation for afløftning af udbudspligten

1. Leveringsaftale

bilag C.1 Kundens opgavebeskrivelse

bilag C.2 Tids- og aktivitetsplan

bilag C.3 Allokerede medarbejdere

[Bilag C.4: Databehandleraftale (såfremt leverandøren behandler persondata)]

1. Leverandørens rapportering til SKI
2. CSR
3. Ydelsesområder

bilag F.1 Leverandørens ydelser

bilag F.2 Leverandørens timepriser

**Dokumenter til ansøgers udfyldelse i forbindelse med ansøgning om prækvalifikation:**

* European Single Procurement Document (ESPD)
* Følgebrev (genereres automatisk i ETHICS i forbindelse med upload af ansøgning)

**Dokumenter til udfyldelse i forbindelse med verifikation af referencer:**

* Tro- og love-erklæring om de oplyste referencers rigtighed.
* Kundeerklæring om de oplyste referencers rigtighed.

**Dokumenter til udfyldelse i forbindelse med endelig dokumentation:**

* Evt. støtteerklæring(er)

**Dokumenter til tilbudsgivers udfyldelse i forbindelse med tilbudsafgivelse:**

* Leverandørens ydelser (T.o: SKI indsætter teksten efterfølgende i bilag F.1, forud for signering af rammeaftalen med de tildelte leverandører)
* Leverandørens timepriser (T.o: SKI indsætter beløbene efterfølgende i bilag F.2, forud for signering af rammeaftalen med de tildelte leverandører)
* Følgebrev (genereres automatisk i ETHICS i forbindelse med upload af tilbud)

# Formål og baggrund

SKI udbød i januar 2020 genudbuddet af 02.17 It-konsulenter med samme ydelsesområder som i nærværende udbud under udbudsbekendtgørelse nr. 2020/S 006-008872 af 9. januar 2020 (oprindelig udbudt i 2017). I slutningen af marts 2020 prækvalificerede SKI 16 ansøgere med opfordring til at afgive tilbud.

SKI modtog en lang række henvendelser fra forbigåede ansøgere som reaktion på prækvalifikationen af 02.17 It-konsulenter.

SKI foretog efterfølgende ekstra kontroller og supplerende undersøgelser af ansøgningerne fra de prækvalificerede virksomheder, herunder af dokumentationen for de i ansøgningerne anførte referencer. De viste, at der var forhold knyttet til referencerne for flere af de prækvalificerede ansøgere, der ikke kunne dokumenteres på en sådan måde, at SKI generelt blev betrygget i, at prækvalifikationen var sket på et objektivt grundlag.

SKI valgte på den baggrund at annullere den foregående udbudsproces på 02.17 It-konsulenter.

SKI udbyder derfor nu på ny en rammeaftale vedrørende it-konsulenter inden for rammeaftalens ydelser, benævnt ”02.17 It-konsulenter”.

Nøgleordet for rammeaftalen er ”udførende” konsulentydelser, der i denne sammenhæng defineres som udførelse af en eller flere af de nævnte ydelsesområder, jf. bilag F. Det betyder, at leverandøren udfører ydelserne for kunden og evt. rådgiver i direkte forlængelse af udførelse af ydelserne indenfor de udbudte ydelsesområder.

Bemærk at de enkelte ydelsesområder omfattet af rammeaftalen har samme numre som i SKI’s rammeaftale 02.15 It-rådgivning, som hovedsageligt har vægt på rådgivende ydelser. Nøgleordet for rammeaftalen 02.15 er således ”rådgivning”. Dette skal ses i lyset af sammenhængen med rammeaftale 02.15 It-rådgivning og af hensyn til at forenkle kundernes anvendelse af aftalerne. Rammeaftale 02.15 It-rådgivning blev genudbudt i september 2020.

02.17 It-konsulenter skal anvendes, når kunden efterspørger konsulentydelser og evt. rådgivning i direkte forlængelse af disse udførende ydelser, og 02.15 It-rådgivning skal anvendes, når kunden hovedsageligt efterspørger rådgivning, hvor ved forstås uvildig og objektiv sparring om et eller flere af ydelsesområderne i bilag F.

Formålet med udbuddet af rammeaftale 02.17 It-konsulenter er at sikre, at SKI’s kunder kan foretage indkøb af it-konsulenter ved anvendelse af rammeaftalen for derigennem at få afløftet deres udbudsforpligtelse. Derudover er hensigten at sikre en kommerciel attraktiv rammeaftale, som lever op til kundernes forventninger og indkøbsbehov, og som er nem at anvende.

Kundernes behov for it-konsulenter inden for disse ydelser er ofte af presserende karakter, hvilket indebærer, at kunderne har behov for hurtigt at kunne tildele og igangsætte opgaverne.

Kunderne kan på rammeaftale 02.17 foretage direkte tildeling ved køb af it-konsulenter inden for rammeaftalens ydelser. Ved en direkte tildeling ligger alle vilkår fast og kundens tildeling af en leveringsaftale sker derfor på de vilkår, der er fastlagt i rammeaftalen.

I den forbindelse skal det fremhæves, at SKI’s kunder ved tildeling af opgaver under rammeaftalen til it-konsulentfirmaer i særlig grad stiller krav om henholdsvis kompetencer samt metoder og værktøjer og sektorindsigt og -viden. Ønsker en kommune eksempelvis at erhverve konsulenter til en udførende opgave, er det af afgørende betydning for kommunen/kunden, at den tildelte leverandør har indsigt i og viden om de rammevilkår, der gælder for kommuner, og at leverandøren besidder en høj faglig kompetence inden for det pågældende ydelsesområde.

Rammeaftalens ydelsesområder omfatter et bredt katalog af ydelser, hvilket sikrer, at kunderne får en aftale, som kan dække hele eller størstedelen af deres behov for udførende konsulentydelser og i direkte forlængelse af de udførende konsulentydelser evt. rådgivning.

SKI’s markedsafklaring har vist, at kunderne i den offentlige sektor i visse tilfælde har behov for at kunne sammensætte anskaffelser på tværs af hele Rammeaftalens sortiment. Der tildeles 15 leverandører på rammeaftalen. Ydermere skal 02.17 It-konsulenter ses i sammenhæng med SKI’s øvrige aftaler på området - som tidligere nævnt 02.15 It-rådgivning, 02.18 It-løsninger og -projekter og 02.19 SaaS-Cloud. SKI’s palet af forskellige udbud af gensidigt supplerende rådgiveraftaler svarer til en *de facto* opdeling. Det er afgørende for kvaliteten af den i rammeaftalen udførende ydelser og evt. rådgivning i direkte forlængelse af denne udførelse, at ydelserne kan gives enkeltvis eller i en sammenhæng på tværs af de i rammeaftalen anførte ydelsesområder, og kan tilbydes til kunder uafhængigt af geografisk placering. På denne baggrund har SKI valgt ikke at opdele kontrakten yderligere i flere aftaler, jf. udbudslovens § 49, stk. 2.

# Den udbudte genstand

Udbuddet vedrører en rammeaftale om levering af it-konsulentydelser.

SKI udbyder en rammeaftale med it-konsulenter, som omhandler udførelse af it-konsulentydelser inden for 14 ydelsesområder.

## Obligatoriske ydelsesområder og valgfrie ydelsesområder

Oversigt over samtlige ydelsesområder[[2]](#footnote-3):

1. It-relaterede strategier
2. Forretningsbehov, business case og gevinstrealisering
3. It-udbud

Valgfrie ydelsesområder

1. It-sikkerhed, business continuity og it-compliance
2. It-arkitektur
3. It-governance
4. Projekt- og programledelse

Obligatoriske ydelsesområder

1. Databehandling
2. Rådgivning om softwarelicenser

Valgfrit ydelsesområde

1. Infrastruktur og hardware
2. Test
3. Udvikling af ny funktionalitet

Obligatoriske ydelsesområder

1. Tilpasning af eksisterende it-systemer
2. It-system drift

Ovennævnte 14 ydelsesområder er opdelt i 7 obligatoriske ydelsesområder, som tilbudsgiveren skal tilbyde, og 7 valgfrie ydelsesområder, hvoraf tilbudsgiveren skal tilbyde mindst ét valgfrit ydelsesområde.

Ydelsesområderne er inddelt ”underområder”, som er inddelt i ”delområder”, og under disse findes de ydelser, som leverandørerne skal kunne levere. Et tilbudt ydelsesområde omfatter alle de ydelser, som falder under ydelsesområdet. Da alle obligatoriske ydelsesområder skal tilbydes, skal leverandørerne således kunne levere alle de nævnte ydelser inden for ydelsesområdet. Tilsvarende gælder for ydelser under de(t) tilbudte valgfrie ydelsesområder.

Der henvises til bilag F for uddybning af de enkelte ydelsesområder.

# Udbud af en frivillig rammeaftale

Udbudsforretningen gennemføres som et begrænset udbud i overensstemmelse med udbudsloven (lov nr. 1564 af 15.12.2015).

SKI forventer at prækvalificere 22 tilbudsgivere og indgå rammeaftaler med 15 leverandører.

Der er tale om en 2-årig frivillig rammeaftale med option på forlængelse i to gange ét år. Det vil sige, at maksimal løbetid for rammeaftalen kan blive fire år i alt.

SKI’s beslutning om brug af option på forlængelse af rammeaftalen besluttes blandt andet på grundlag af en revurdering af, hvor godt rammeaftalen forventes at dække kundernes fremadrettede behov samt tilgængelige ressourcer til et genudbud. Anvendelse af optionen om forlængelse vil således bero på en konkret vurdering.

Option på forlængelse af rammeaftalen udløses automatisk, såfremt Leverandøren ikke modtager særskilt skriftlig meddelelse fra SKI om, at SKI ikke vil gøre brug af optionen på forlængelse. Såfremt SKI ikke vil anvende optionen på forlængelse, vil Leverandøren modtage skriftlig meddelelse herom senest 3 måneder inden rammeaftalens udløb.

At rammeaftalen er frivillig indebærer, at det er frivilligt for SKI’s kunder, om de vil anvende rammeaftalen. Rammeaftalen etablerer således ikke noget eksklusivt forhold mellem de leverandører, der tildeles en plads på rammeaftalen, og SKI’s kunder. Kunder kan dog eventuelt have interne instrukser, som foreskriver, at deres disponenter skal anvende rammeaftalen. Beslutningen herom er dog et rent internt anliggende hos Kunden, som er SKI uvedkommende.

## Kundernes anvendelse af rammeaftalen

Kundens tildeling af ordrer under rammeaftalen skal følge retningslinjerne i bilag B, og foregår overordnet ved, at kunden indledningsvist beskriver sit behov i form af en opgavebeskrivelse, og på baggrund heraf identificerer inden for hvilke ydelsesområder, der er behov for udførelse af ydelser og evt. rådgivning.

Det er en forudsætning for at en Kunde kan anvende rammeaftalen, at Kundens estimerede økonomiske værdi af sin opgave har en overvægt til udførelse af ydelserne og en mindre vægt på rådgivning i ydelserne i bilag F.

Med afsæt i opgavebeskrivelsen vurderer kunden tilbuddene ud fra tildelingskriteriet ”bedste forhold mellem pris og kvalitet”, hvor ”Pris” vægter 50 % og ”Kvalitet” vægter 50 %.

I forbindelse med kriteriet ”Pris” skal kunden ikke selv foretage evaluering, men anvende den af SKI allerede foretagne prisevaluering. De priser tilbudsgiver tilbyder på rammeaftalen, er således også de timepriser, som skal anvendes ved en indgåelse af leveringsaftaler under rammeaftalen.

I forbindelse med underkriteriet ”Kvalitet” vurderer kunden de af leverandørerne tidligere afgivne besvarelser vedrørende ”Kvalitet”, jf. bilag F.1, op mod kundens konkrete opgavebeskrivelse. Kunden foretager en konkret vurdering af de tilbudte kompetencer, metoder og værktøjer samt leverandørernes tilbudte sektorindsigt og -viden i forhold til den konkrete opgavebeskrivelse.

Kunden kan herefter tildele opgaven til den leverandør, der jf. ovenstående, har opnået det højeste antal samlede point. Når den tildelte leverandør har accepteret at påtage sig opgaven på rammeaftalens fastlagte vilkår og kundens sagligt opgjorte behov under rammeaftalen, indgår parterne en leveringsaftale. Såfremt leverandøren ikke kan acceptere at påtage sig opgaven, tildeles opgaven til den leverandør, der fik næsthøjest pointscore og så fremdeles.

# Tidsplan for udbudsforretning

|  |  |
| --- | --- |
| 3. november 2020 | Offentliggørelse af udbudsbekendtgørelse og udbudsmateriale |
| 12. november 2020, kl. 14:00-15:00 | Informationsmøde, jf. punkt 11.2.1 |
| 30. november 2020 | Vejledende frist for skriftlige spørgsmål, jf. punkt 11.1 |
| 7. december 2020, kl. 13:00 | **Frist for ansøgning om prækvalifikation** |
| Forventeligt medio marts 2021 | Underretning om prækvalifikation |
| Forventeligt medio marts 2021 | Åbning for tilbudsafgivelse for prækvalificerede tilbudsgivere |
| Forventeligt ultimo marts 2021 | Informationsmøde, jf. punkt 11.2.2 |
| Forventeligt primo april 2021 | Vejledende frist for skriftlige spørgsmål, jf. punkt 11.1 |
| Forventeligt medio april 2021 | **Tilbudsfrist** |
| Forventeligt august 2021 | Forventet indhentning af dokumentation for ESPD |
| Forventeligt august 2021 | Forventet afsendelse af tildelings- og afslagsbreve |
| Forventeligt september 2021 | Forventet kontraktsignering *Bemærk: Rammeaftalen kan først indgås efter udløb af en 10 dages standstill-periode regnet fra dagen efter dagen for udsendelse af meddelelse til tilbudsgiverne om beslutning om tildeling.* |

Det bemærkes, at tidsplanen i forhold til tilbudsafgivelse vil blive tilrettet/fastlagt endeligt, når prækvalifikation er gennemført.

# Udelukkelse, egnethed og udvælgelse

Nedenfor behandles udelukkelse, egnethed og udvælgelse samt ansøgers egen-erklæring.

Nedenstående punkter 7.1 og 7.5 supplerer udbudsbekendtgørelsens afsnit VI.3) Yderligere oplysninger. Derudover ønsker SKI specifikt at gøre opmærksom på kravene i udbudsbekendtgørelsens punkt III.1.2) (økonomisk og finansiel formåen) og III.1.3) (teknisk og faglig formåen), som stilles i forbindelse med SKI’s egnethedsvurdering af de indkomne ansøgninger, jf. også herom nedenfor i punkt 7.2.

## Udelukkelsesgrunde

Ansøger/tilbudsgiver må ikke være omfattet af nogen af de obligatoriske udelukkelsesgrunde, som angivet i udbudslovens §§ 135 og 136. Der gøres i den forbindelse opmærksom på, at visse af de frivillige udelukkelsesgrunde i udbudsdirektivet (direktiv 2014/24/EU) er gjort til obligatoriske udelukkelsesgrunde i udbudslovens § 136. Ansøger/tilbudsgiver må endvidere ikke være omfattet af den frivillige udelukkelsesgrund i udbudslovens § 137, stk. 1, nr. 2 (konkurs mv.).

Oplysninger herom skal angives i ESPD-formularens Del III, afsnit A, B og C, jf. om ESPD i punkt 7.5 og punkt 9.3.

SKI kan ikke udelukke en ansøger/tilbudsgiver, der er omfattet af en eller flere af udelukkelsesgrundene i udbudslovens § 135-137, såfremt denne har fremlagt tilstrækkelig dokumentation for, at ansøgeren/tilbudsgiveren er pålidelig, selvom vedkommende er omfattet af en eller flere udelukkelsesgrunde, jf. udbudslovens § 138. Der kan alene ske udelukkelse på den baggrund, hvis SKI har meddelt ansøger/tilbudsgiver, at den pågældende er omfattet af en udelukkelsesgrund, og hvis ansøger/tilbudsgiver ikke inden for en passende frist har forelagt tilstrækkelig dokumentation for ansøgerens/tilbudsgiverens pålidelighed. Om hvad, der fordres til tilstrækkelig dokumentation, henvises til udbudslovens § 138, stk. 3.

SKI tager forbehold om at iværksætte en sådan procedure om ”self-cleaning”, såfremt dette er relevant.

## Egnethedsvurdering i forbindelse med prækvalifikation

For at være egnet skal ansøger opfylde visse minimumskrav til henholdsvis økonomisk og finansiel formåen samt teknisk og faglig formåen, jf. udbudsbekendtgørelsens punkt III.1.2) og III.1.3).

### Økonomisk og finansiel formåen

Som anført i udbudsbekendtgørelsens punkt III.1.2) skal ansøger – for at blive erklæret egnet - opfylde følgende vedrørende økonomisk og finansiel formåen:

1. Det er et minimumskrav, at ansøger i det seneste disponible regnskabsår har haft en omsætning, på minimum DKK 15 mio. ekskl. moms.

Oplysninger herom skal angives i ESPD-formularens Del IV, afsnit B, jf. om ESPD i punkt 9.3.

Såfremt ansøger i relation til oplysningerne baserer sig på andre enheders økonomiske og finansielle formåen (fx et moder-, søsterselskab eller en underleverandør), skal den/de enheder påtage sig at hæfte solidarisk med ansøger, jf. Rammeaftalens punkt 6.5. Der henvises i øvrigt til punkt 9.3 om ESPD, hvori den støttende enhed skal angive den økonomiske og finansielle formåen, som stilles til rådighed for ansøger og punkt 16.3 om støtteerklæring.

Såfremt ansøger er en sammenslutning af økonomiske aktører (fx et konsortium) henvises til punkt 9.3 om ESPD og punkt 9.8, andet tekstafsnit.

### Teknisk og faglig formåen

Som anført i udbudsbekendtgørelsens punkt III.1.3) skal ansøger – for at blive erklæret egnet - opfylde følgende mindstekrav vedrørende teknisk og faglig formåen:

* Ansøger skal oplyse én reference for hvert af de 7 obligatoriske ydelsesområder listet i bilaget ”Ydelsesområder til brug ved prækvalifikation”. Det er muligt at benytte den samme reference for flere ydelsesområder. Det bemærkes, at ved reference forstås en beskrivelse af et projekt dvs. en unik tidsafgrænset opgave løst af ansøger med et specifikt formål i form af et konkret resultatmål. I forbindelse med vurderingen af mindstekrav til teknisk og faglig formåen dækker en reference et ydelsesområde, hvis blot én ydelse (som fremgår i 2. kolonne i bilaget til nærværende udbudsbetingelser ”Ydelsesområder til brug for prækvalifikation”) under det pågældende ydelsesområde fremgår at være udført i forbindelse med løsningen af det refererede projekt. De beskrevne ydelser skal være udført inden for de sidste 3 år forud for ansøgningsfristen.

Ansøger bedes i sin beskrivelse af hver reference angive følgende oplysninger:

* For hver reference beskrives det konkrete projekt og de(n) af ansøger udførte ydelse(r) knyttet til det ydelsesområde, som referencen angår, herunder ansøgers rolle i tilknytning hertil. Bemærk, at der er en anslagsbegrænsning på i alt 2.400 tegn inkl. mellemrum til hvert ydelsesområde. Se evt. nærmere punkt 9.3.1.
* For hver reference (projekt) angives det samlede faktisk fakturerede beløb som referencen dækker.

Hver oplyst references beløb, skal være på minimum DKK 400.000,- ekskl. moms.

* For hver reference angives en start- og slutdato for referencen. Hvis kontrakten/rammeaftalen endnu ikke er afsluttet, anføres datoen for ansøgningsfristen som slutdato. Kun ydelser udført - og som kan godtgøres - de seneste tre år før ansøgningsfristen kan anvendes i forbindelse med prækvalifikation.
* Til hver reference skal angives modtageren; dvs. kundens navn, kontaktperson, tlf. nr. samt e-mailadresse.

*Ovenstående oplysninger angives i bilaget ”ESPD” under Del IV: Udvælgelseskriterier, punkt C, som er en online formular.*

Såfremt ansøger i relation til opfyldelse af mindstekrav til teknisk og faglig formåen baserer sig på andre enheders tekniske og faglige formåen (fx et moder-, søsterselskab eller en underleverandør) henvises til punkt 9.3 om ESPD, hvori den støttende enhed skal angive den tekniske og faglige formåen som stilles til rådighed for ansøger/tilbudsgiver, og punkt 16.3 om støtteerklæring.

Såfremt ansøger er en sammenslutning af økonomiske aktører (fx et konsortium) henvises til punkt 9.3 om ESPD og punkt 9.8, tredje tekstafsnit om Konsortier og andre sammenslutninger.

## Udvælgelseskriterier

Såfremt der er flere end 22 ansøgere, der er egnede, jf. punkt 7.2, vil der ske en udvælgelse blandt alle egnede ansøgere med henblik på at prækvalificere 22 ansøgere. Udvælgelsen sker på baggrund af de oplysninger, som ansøger har angivet i ESPD’et, Del IV, Afsnit C.

Udvælgelse af ansøgere, der opfordres til at afgive tilbud, vil ske ud fra den samlede opnåede pointscore for referencer. De 22 ansøgere, der har opnået flest point, vil blive opfordret til at afgive tilbud.

Ansøgers referencer bliver vurderet individuelt indenfor hvert ydelsesområde listet i bilaget ”Ydelsesområder til brug ved prækvalifikation” og tildeles én pointscore pr. ydelsesområde ud fra en pointskala fra 1-10. 10 point (højeste point) gives til ansøgere, som har angivet en fremragende reference, der er udtømmende i forhold til, hvad der vægter positivt inden for det enkelte ydelsesområde. 1 point (laveste point) gives til ansøgere, som har angivet en utilstrækkelig reference for et ydelsesområde.

Point pr. ydelsesområde summeres, og der beregnes en pointscore, som lægges til grund for udvælgelsen, jf. ovenfor. Hvert ydelsesområde vægter ens i den samlede vurdering, og der anvendes det nødvendige antal decimaler ved beregningen af den samlede pointscore.

Ved vurdering af referencerne tillægges det positiv vægt, i jo højere grad referencen demonstrerer relevant og solid erfaring med et ydelsesområde.

Det er væsentligt for vurderingen af ansøgers erfaring, at beskrivelsen af referencen konkret beskriver det af referencen omfattede specifikke projekt, samt indholdet og karakteren af ansøgers leverancer indenfor ydelsesområdet i tilknytning hertil, samt hvordan denne leverance er tilvejebragt ved udførelse af de til ydelsesområdet tilknyttede ydelser.

Ved relevant og solid erfaring forstås, at referencen godtgør indgående kendskab til ydelsesområdet, og konkret demonstrerer erfaring med udførelsen af ydelser knyttet til ydelsesområdet med henblik på dækning af en kundes specifikke behov.

Ved vurderingen tillægges det i den forbindelse vægt, i hvilken udstrækning referencen underbygger, at ansøger har erfaring med udførelsen af de til ydelsesområdet knyttede ydelser. En reference, som dækker hele det respektive ydelsesområde (dvs. alle ydelser listet under ydelsesområdet i bilaget ”Ydelsesområder til brug ved prækvalifikation”) vurderes endvidere mere positivt end en reference, som kun dækker få ydelser.

Det bemærkes, at de dele af en referencebeskrivelse, som blot måtte have karakter af en ren opremsning af underområder, delområder og/eller ydelser, ikke vurderes som tilstrækkeligt konkret, og derfor ikke vil blive tillagt positiv betydning ved vurderingen af referencen.

Det bemærkes endvidere, at en reference alene vurderes på baggrund af den beskrivelse, som er angivet under det pågældende obligatoriske ydelsesområde, som referencen angår. Beskrivelser af øvrige obligatoriske eller valgfrie ydelsesområder, som referencen måtte omfatte, tillægges ikke betydning, ligesom der ikke kan krydshenvises referencerne imellem. Ansøger opfordres således til ikke at inddrage flere ydelsesområder i en referencebeskrivelse. Såfremt en ansøger har løst et projekt for en kunde, som omfatter flere af de obligatoriske ydelsesområder, kan dette projekt godt bruges til flere referencer (under forskellige ydelsesområder). Ansøger bør dog sikre sig at have målrettet beskrivelsen af den enkelte reference til det obligatoriske ydelsesområde, referencen angår.

Det er ansøgers ansvar at sikre, at beskrivelsen af referencerne omfatter alle forhold, som under punkt 7.2.2 samt nærværende punkt 7.3 angives at blive tillagt vægt ved vurderingen af ansøgers opfyldelse af mindstekravet til teknisk og faglig formåen samt ved udvælgelsen.

Der anvendes følgende pointskala med følgende begrundelser for point i forbindelse med udvælgelsen:

|  |  |
| --- | --- |
| **Point:** | **Beskrivelse:** |
| 10 | Fremragende reference, der er udtømmende i forhold til, hvad der vægter positivt. |
| 9 | Fortræffelig reference, der med få og absolut mindre undtagelser er udtømmende i forhold til, hvad der vægter positivt. |
| 8 | Meget tilfredsstillende reference, der med få undtagelser er udtømmende i forhold til, hvad der vægter positivt. |
| 7 | Tilfredsstillende reference, der dækker betydelige dele i forhold til, hvad der vægter positivt. |
| 6 | Referencen vurderes som værende nogenlunde tilfredsstillende, der med undtagelser demonstrerer dækning af, hvad der vægter positivt. |
| 5 | Referencen vurderes som værende jævnt tilfredsstillende med en række mangler i forhold til, hvad der vægter positivt. |
| 4 | Referencen vurderes som værende mindre tilfredsstillende, der samlet set kun i begrænset omfang dækker, hvad der vægter positivt. |
| 3 | Referencen vurderes som værende utilfredsstillende med en række mangler i forhold til, hvad der vægter positivt. |
| 2 | Referencen vurderes som værende meget utilfredsstillende, der kun sporadisk berører, hvad der vægter positivt. |
| 1 | Referencen vurderes som værende utilstrækkelig i forhold til, hvad der vægter positivt. |

Der henvises til punkt 9.3 om afgivelse af referencer.

## Verifikation af referencer

SKI forbeholder sig mulighed for at rette henvendelse til kunden anført i referencen og/eller til ansøger med henblik på at få verificeret en references rigtighed.

SKI vil på den baggrund allerede nu opfordre ansøgerne til på forhånd at sikre sig, at de alene anfører beskrivelser m.v., som ansøger er i stand til at godtgøre rigtigheden af, jf. nedenfor.

Såfremt SKI retter henvendelse til en ansøger med henblik på at verificere indholdet af de oplyste referencer, forventes ansøger at skulle fremsende følgende på SKI’s anmodning:

1. Tro- og love-erklæring om de oplyste referencers rigtighed. SKI kan stille krav om, at erklæringen skal være underskrevet af en tegningsberettiget fra den ansøgende virksomheds direktion.

2. Kundeerklæring om de oplyste referencers rigtighed. SKI kan stille krav om, at erklæringen skal være underskrevet af en relevant ansvarlig person (eksempelvis den relevante projektleder) hos den pågældende reference-kunde.

SKI gør i den forbindelse opmærksom på udelukkelsesgrunden i udbudslovens § 136, nr. 3), der finder anvendelse, hvis en ansøger eller tilbudsgiver har givet groft urigtige oplysninger, har tilbageholdt oplysninger eller ikke er i stand til at fremsendes supplerende dokumenter vedrørende udelukkelsesgrundene i § 135, stk. 1 eller 3, og hvis det er relevant, i § 137, stk. 1, nr. 2 de fastsatte minimumskrav til egnethed i §§ 140-144 eller udvælgelsen i § 145.

**Såfremt SKI anmoder ansøger om ovenstående erklæringer med henblik på verifikation af de oplyste referencer, vil SKI fastsætte en kort frist for fremsendelse af ovenstående, hvorfor ansøgerne allerede nu opfordres til foretage det nødvendige i forhold til fremsendelse inden for en kort frist. Fremsendes de efterspurgte erklæringer ikke inden fristens udløb, vil SKI som udgangspunkt se bort fra ansøgers anmodning om prækvalifikation. Ansøger skal anvende de skabeloner til erklæringer, der er offentliggjort i nærværende udbud.**

Ansøgere opfordres til at vedlægge tro- og love-erklæringer og kundeerklæringer som ovenfor anført allerede ved indgivelsen af anmodningen om prækvalifikation (dvs. samtidig med fremsendelsen af referencerne), men dette er ikke et krav og alene en mulighed, som ansøgerne kan vælge at gøre brug af. I alle tilfælde opfordres ansøgere til allerede nu at advisere referencepersonen om, at det kan blive relevant at fremsende en kundeerklæring samt den tegningsberettigede i ansøgers egen virksomhed om, at det kan blive relevant at skulle fremsende tro- og love-erklæring inden for en kort tidsfrist.

## Egen-erklæring (ESPD) og dokumentation

Det følger af udbudsloven, at SKI skal kræve, at ansøger i forbindelse med en ansøgning om deltagelse skal benytte det fælles europæiske udbudsdokument. Det kaldes ”European Single Procurement Document” (forkortet ESPD), og er en egen-erklæring, der fungerer som et foreløbigt bevis for, at en ansøger opfylder kriterierne til udelukkelse, egnethed og udvælgelse, jf. udbudslovens § 148, stk. 1, nr. 1-3. Ansøger, herunder alle deltagerne i en sammenslutning og eventuelle støttende virksomheder, skal således udfylde og indsende et ESPD i forbindelse med ansøgning om prækvalifikation. Om udfyldelse og indsendelse af ESPD henvises til punkt 9.3.

SKI skal kræve dokumentation for de oplysninger, der er afgivet i det fælles europæiske udbudsdokument (ESPD), jf. udbudslovens §§ 151 og 152. Dokumentationen skal kræves fra den/de tilbudsgiver(e), som SKI forventer at tildele rammeaftalen. Dette skal senest gøres inden SKI træffer beslutning om, hvilke(n) tilbudsgiver(e), der tildeles af rammeaftalen. SKI forbeholder sig mulighed for at kræve at tilbudsgiver fremlægger dokumentationen på ethvert tidspunkt i udbudsproceduren, hvis dette er nødvendigt for at sikre, at proceduren gennemføres korrekt.

For at lette udbudsprocessen vil SKI opfordre ansøger til at sende dokumentationen til SKI sammen med ansøgningen. Dette med henblik på at dokumentationsprocessen kan afvikles smidigt og SKI kan give meddelelse til ansøgere/tilbudsgivere så hurtigt som muligt, når SKI har identificeret den/de ansøgere/tilbudsgivere, som SKI forventer at opfordre til at afgive tilbud/tildele rammeaftalen. I punkt 16 nedenfor fremgår, hvilken dokumentation der skal sendes.

Det er valgfrit at sende dokumentationen sammen med ansøgningen, og dokumentationen indgår ikke i vurderingen eller evalueringen af ansøgningen eller tilbuddet, jf. punkt 7.3 og 8.

Hvis ansøger ikke vælger at sende dokumentationen sammen med ansøgningen, bedes ansøger dog være forberedt på at sende dokumentationen omgående, såfremt SKI måtte anmode herom.

.

# Tildelingskriterium og evaluering

SKI forventer at indgå rammeaftale med 15 leverandører.

Der gøres særskilt opmærksom krav til konditionsmæssighed i punkterne 9.5.1 og 9.5.2.

## Tildelingskriterium mv.

De 15 økonomisk mest fordelagtige tilbud identificeres på baggrund af tildelingskriteriet ”Bedste forhold mellem pris og kvalitet” med nedenstående underkriterier, delkriterier, under-delkriterier og vægtning.

Vægtningstræ:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Tildelingskriterium | Underkriterier | Delkriterier |  |
| Bedste forhold mellem pris og kvalitet | Pris (50 %) | Obligatoriske ydelsesområder (90 %) | Pris YO7 (20 %) |
| Pris YO8 (10 %) |
| Pris YO10 (10 %) |
| Pris YO11 (10 %) |
| Pris YO12 (20 %) |
| Pris YO13 (20 %) |
| Pris YO14 (10 %) |
| Valgfrie ydelsesområder (10 %) | Pris YO1-6+9 (100 %) |
|  |  |  |  |
| **Underkriterier** | **Delkriterier** | **Under-delkriterier** |  |
| Kvalitet (50 %) | Kompetencer samt metoder og værktøjer (KMV) (70 %) | Obligatoriske ydelsesområder (90 %) | KMV YO7 (20 %) |
| KMV YO8 (10 %) |
| KMV YO10 (10 %) |
| KMV YO11 (10 %) |
| KMV YO12 (20 %) |
| KMV YO13 (20 %) |
| KMV YO14 (10 %) |
| Valgfrie ydelsesområder (10 %) | KMV YO1-6+9 (100 %) |
| Sektorviden og -indsigt (SV) (30 %) |  |  |

Forklaring: YO = Ydelsesområde; YO7 = Ydelsesområde 7, osv.; KMV = Kompetencer samt metoder og værktøjer; SV = Sektorindsigt og -viden, YO1-6+9 = Ydelsesområde 1-6+9 (omfatter de valgfrie ydelsesområder, som tilbudsgiver vælger at tilbyde).

## Tildeling af rammeaftalen

Indkomne tilbud vil blive evalueret på baggrund af de under punkt 8.1 anførte underkriterier med tilhørende delkriterier.

Det samlede resultat for hver tilbudsgiver vil blive sammenholdt med resultaterne for de øvrige tilbudsgivere. De 15 tilbudsgivere, der har opnået det højeste point, jf. punkt 8.4, har det ”bedste forhold mellem pris og kvalitet”, og har dermed afgivet de økonomisk mest fordelagtige tilbud, og tildeles hver en plads på rammeaftalen.

## Evaluering af tilbuddene

Resultatet af evalueringen af hvert underkriterium vil blive opgjort på en pointskala fra 1 – 10 point, jf. punkt 8.3.2.3. Pointscoren oplyses med decimaler.

### Evaluering af ”Pris” (50 %)

Tilbudsgiver skal for hvert obligatoriske ydelsesområde oplyse en timepris i DKK ekskl. moms for hver af de 4 konsulentkategorier (juniorkonsulent, konsulent, seniorkonsulent/specialist og chefkonsulent/partner). Tilbudsgiver kan tilbyde forskellige priser for hvert af de obligatoriske ydelsesområder 7-8 og 10-14. Konsulentkategorierne er nærmere beskrevet i rammeaftalens bilag F.2 Timepriser.

Tilbudsgiver skal for det eller de tilbudte valgfrie ydelsesområder oplyse en timepris i DKK ekskl. moms for hver af de 4 konsulentkategorier for de valgfrie ydelsesområder. De samme timepriser vil være gældende for ydelsesområderne 1-6 og 9. Det er således alene muligt at oplyse én timepris for hver af de 4 konsulentkategorier uanset om tilbudsgiver vælger at tilbyde et eller flere af de valgfrie ydelsesområder. Baggrunden herfor er, at ydelsesområderne 1-6 og 9 i høj grad vurderes at have det samme prisniveau. Det bemærkes, at tilbudsgiver skal tilbyde mindst ét valgfrit ydelsesområde.

For hvert af de obligatoriske ydelsesområder og de(t) valgfrie ydelsesområde(r) omregnes de tilbudte timepriser, for hver af de 4 konsulentkategorier, til en vægtet timepris på baggrund af den forventede anvendelse af de enkelte konsulentkategorier på følgende vis:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Konsulentkategori:** | **Vægt:** | **Tilbudt timepris:** | **Vægtet timepris for hver konsulentkategori:** |
| 1. Juniorkonsulent | 15 % | P1 | P1 x 0,15 |
| 2. Konsulent | 50 % | P2 | P2 x 0,50 |
| 3. Seniorkonsulent/specialist | 25 % | P3 | P3 x 0,25 |
| 4. Chefkonsulent/partner | 10 % | P4 | P4 x 0,10 |
| Vægtet timepris: | ∑ |

Der beregnes en vægtet timepris for hvert af de 7 obligatoriske ydelsesområder. Der beregnes endvidere én vægtet timepris for de valgfrie ydelsesområder, uanset om der alene tilbydes ét eller flere valgfrie ydelsesområder.

Hver tilbudsgiver vil således have 8 vægtede timepriser. Der sker en omregning af pris til point for hver af de 8 vægtede timepriser.

Beregningen af point for pris for hver af de 8 vægtede timepriser sker efter den lineære model ”gennemsnitsprisen plus/minus X procent”.

Bemærk, at modellernes spænd altid inkluderer den laveste vægtede timepris. Og, at den den/de højeste vægtede timepriser ikke nødvendigvis er inkluderet i spændet.

Der gives point på en skala fra 1 til 10 point. Omregning for pris til point for hver af de 8 vægtede timepriser vil blive foretaget ved en model baseret på gennemsnitsprisen plus/minus 30 %, dvs. at der vil blive tildelt maksimumpoint (10 point) til de(t) tilbud, der er 30 % lavere end den gennemsnitlige vægtede timepris, og der vil blive tildelt minimumpoint (1 point) til de(t) tilbud, der er 30 % højere end den gennemsnitlige vægtede timepris. Der vil blive tildelt point til de opgjorte vægtede timepriser efter lineær interpolation imellem disse punkter. Denne model betegnes **model A**. Når denne model er valgt, skyldes det hensynet til at begrænse konsekvenserne af såkaldte outliers, dvs. tilbud, som afviger markant fra de øvrige tilbud. Procentsatsen på 30 % er fastlagt på baggrund af SKI’s forventning til prisspredning baseret på tidligere gennemført udbud inden for it-konsulentområdet. Denne forventning til prisspredningen er ens for alle de obligatoriske ydelsesområder og de valgfrie ydelsesområder, hvorfor der som udgangspunkt vælges en model baseret på gennemsnitsprisen plus/minus 30 % ved alle 8 omregninger.

Hvis den **laveste vægtede timepris** afviger mere end 30 %, fra den gennemsnitlige vægtede timepris, evalueres de tilbudte vægtede timepriser på baggrund af en model, hvor maksimumpoint (10 point) tildeles til det tilbud, der har den laveste vægtede timepris. Minimumpoint (1 point) tildeles det tilbud, der er tilsvarende højere end den gennemsnitlige vægtede timepris. Hvis den laveste vægtede timepris f.eks. er 35 % lavere end den gennemsnitlige vægtede timepris vil modellen være en model baseret på gennemsnitsprisen plus/minus 35 %. Der vil blive tildelt point til de opgjorte vægtede timepriser efter lineær interpolation imellem disse punkter. Denne model betegnes **model B**.

Afgørende, for om der anvendes model A eller model B, er således alene afstanden mellem den laveste vægtede timepris og den gennemsnitlige vægtede timepris. Der skal vælges mellem model A og model B for hver af de 8 vægtede timepriser.

**De(n) højeste vægtede timepris(er)** for et ydelsesområde indgår ikke i fastsættelsen af spændet i modellen for pågældende ydelsesområde, udover at denne/disse indgår i beregningen af den gennemsnitlige vægtede timepris. I det tilfælde, at en eller flere vægtede timepriser overstiger den ramme, som fastsat i henhold til enten model A eller model B, vil en sådan vægtet timepris blive tildelt minimumpoint (1 point).

Prisomregningen til point gennemføres for hver af de 8 vægtede timepriser, hvorfor det kan ske, at model A anvendes på en eller flere af de vægtede timepriser, mens model B anvendes på en eller flere af de andre.

\*

Ovenstående beskrivelse af prisomregningen til point for hver af de 8 vægtede timepriser, kan illustreres med nedenstående boks, der indeholder en tabel samt fire regneeksempler, der viser hvorledes prisomregningen sker, når henholdsvis laveste og højeste vægtede timepris ligger inden for eller uden for +/- 30 % i forhold til den gennemsnitlige vægtede timepris.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | Laveste vægtede timepris |
|  |  | Inden for | Uden for |
| Højeste vægtede timepris | Inden for | Regneeksempel 1 | Regneeksempel 2 |
| Uden for | Regneeksempel 3 | Regneeksempel 4 |
| Anvendte evalueringsmodel: | **Model A** | **Model B** |

*Regneeksempel 1:*Forudsætninger:* Den **gennemsnitlige vægtede timepris** for ydelsesområdet udgør DKK 1.000.
* Tilbudsgivernes vægtede timepriser ligger inden for plus/minus 30 % i forhold til den gennemsnitlige vægtede timepris på DKK 1.000, hvorfor **model A** anvendes, hvilket indebærer en lineær interpolation mellem yderpunkterne DKK 700 og DKK 1.300.
* Pointskala: 1-10.

Point:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Tilbudsgiver: | A | B | C | D | E | Gennemsnit |
| Vægtet timepris (DKK): | 780 | 850 | 1.050 | 1.100 | 1.220 | 1.000 |
| Antal point: | 8,80 | 7,75 | 4,75 | 4,00 | 2,20 |  |

*Regneeksempel 2:*Forudsætninger:* Den gennemsnitlige vægtede timepris for ydelsesområdet udgør DKK 1.000.
* Det indebærer, at SKI beregner den procentvise forskel fra den gennemsnitlige vægtede timepris på DKK 1.000 og til den laveste vægtede timepris på DKK 670.
* Tilbudsgiver med **den laveste vægtede timepris** har tilbudt en vægtet timepris, der ligger mere end 30 % lavere end den gennemsnitlige vægtede timepris på DKK 1.000, hvorfor **model B** anvendes.
* Der anvendes derfor lineær interpolation mellem yderpunkterne DKK 670 og DKK 1.330 (plus/minus 33 % i forhold til den gennemsnitlige vægtede timepris).
* Pointskala: 1-10.

Point:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Tilbudsgiver: | A | B | C | D | E | Gennemsnit |
| Vægtet timepris (DKK): | 670 | 850 | 1.085 | 1.175 | 1.220 | 1.000 |
| Antal point: | 10,00 | 7,55 | 4,34 | 3,11 | 2,50 |  |

*Regneeksempel 3:*Forudsætninger:* Den gennemsnitlige vægtede timepris for ydelsesområdet udgør DKK 1.000.
* Tilbudsgiver med **den laveste vægtede timepris** har tilbudt en vægtet timepris, der ligger inden for minus 30 % af den gennemsnitlige vægtede timepris på DKK 1.000, hvorimod tilbudsgiver med den højeste vægtede timepris, har tilbud en vægtet timepris, der er mere end 30 % højere end den gennemsnitlige vægtede pris.
* Derfor anvendes **model A**, hvilket indebærer en lineær interpolation mellem yderpunkterne DKK 700 og DKK 1.300 (plus/minus 30 % i forhold til den gennemsnitlige vægtede timepris).
* Pointskala: 1-10.

Point:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Tilbudsgiver: | A | B | C | D | E | Gennemsnit |
| Vægtet timepris (DKK): | 790 | 800 | 835 | 1.220 | 1.355 | 1.000 |
| Antal point: | 8,65 | 8,50 | 7,98 | 2,20 | 1,00 |  |

*Regneeksempel 4:*Forudsætninger:* Den gennemsnitlige vægtede timepris for ydelsesområdet udgør DKK 1.000.
* Tilbudsgiver med **den laveste vægtede timepris**, har tilbudt en timepris (DKK 500), der ligger 50 % under den gennemsnitlige vægtede timepris på DKK 1.000, hvorimod tilbudsgiver med den højeste vægtede timepris, har tilbud en vægtet timepris (DKK 1.600), der ligger 60 % højere end den gennemsnitlige vægtede timepris.
* Derfor anvendes **model B**, hvilket indebærer en lineær interpolation mellem yderpunkterne DKK 500 og DKK 1.500 (plus/minus 50 % i forhold til den gennemsnitlige vægtede timepris).
* Pointskala: 1-10.

Point:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Tilbudsgiver: | A | B | D | C | E | Gennemsnit |
| Vægtet timepris (DKK): | 500 | 750 | 900 | 1.250 | 1.600 | 1.000 |
| Antal point: | 10,00 | 7,75 | 6,40 | 3,25 | 1,00\* |  |

 |

\*

Som det fremgår af vægtningstræet ovenfor i punkt 8.1 vil delkriteriet ”Obligatoriske ydelsesområder” blive vægtet med 90 % og delkriteriet ”Valgfrie ydelsesområder” vil blive vægtet med 10 %. Dette skyldes, at det forventes, at langt størstedelen af omsætningen på rammeaftalen vil vedrøre de obligatoriske ydelsesområder.

De enkelte obligatoriske ydelsesområder er endvidere indbyrdes vægtet i forhold til den forventede omsætning på rammeaftalen. Vægtning af obligatoriske ydelsesområder er som følger:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Underkriterier  | Delkriterier |  | Vægt |
| Pris (50 %) | Obligatoriske ydelsesområder (90 %) | Pris YO7 Projekt- og programledelse  | 20 % |
| Pris YO8 Databehandling  | 10 % |
| Pris YO10 Infrastruktur og hardware  | 10 % |
| Pris YO11 Test  | 10 % |
| Pris YO12 Udvikling af ny funktionalitet  | 20 % |
| Pris YO13 Tilpasning af eksisterende it-systemer  | 20 % |
| Pris YO14 It-system drift  | 10 % |
| *I alt* | *100 %* |
| Valgfrie ydelsesområder (10 %) | Pris YO1-6+9  | *100 %* |

For de valgfrie ydelsesområder skal der alene foretages én omregning fra pris til point for de valgfrie ydelsesområder, da tilbudsgiver alene skal tilbyde én timepris for hver af de 4 konsulentkategorier, som er gældende for alle for samtlige af de valgfrie ydelsesområder, der tilbydes. Det beregnede point udgør derfor 100 % af delkriteriet ”Valgfrie ydelsesområder”.

\*

Det endelige point for ”Pris” fås ved følgende fremgangsmåde:

* De opnåede point for hvert af de 7 obligatoriske ydelsesområder indgår med oplyste vægte i det samlede point for delkriteriet ”Obligatoriske ydelsesområder”.
* Det opnåede point for de(t) valgfrie ydelsesområde(r) indgår med oplyste vægt i delkriteriet ”Valgfrie ydelsesområder”.
* Pointet for delkriteriet ”Obligatoriske ydelsesområder” og pointet for delkriteriet ”Valgfrie ydelsesområder” indgår med de oplyste vægte i det samlede point for underkriteriet ”Pris”.

\*

Ovenstående beskrivelse af prisevalueringen, kan illustreres med nedenstående regneeksempler, der viser hvorledes det endelige prispoint beregnes ved tildeling på rammen.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Regneeksempel*Tilbudsgiver tilbyder udover de obligatoriske ydelsesområder 3 valgfrie ydelsesområder.Valgfrie ydelsesområder10 %Obligatoriske ydelsesområder90 %

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ydelsesområder** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **9** | **7** | **8** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** |
| Tilbudte ydelsesområder |  | X |  | X |  | X |  | X | X | X | X | X | X | X |
| Tildelte point på baggrund af omregningen ovenfor |  |  |  | 7 |  |  |  | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 |
| Indbyrdes vægtning  | 100 % | 20 % | 10 % | 10 % | 10 % | 20 % | 20 % | 10 % |
| Point for hhv. de valgfrie og de obligatoriske ydelsesområder | 7 | 1,80 | 0,80 | 0,70 | 0,60 | 1,00 | 0,80 | 0,30 |
| 6,00 |
| Point for priskriteriet samlet | (0,1 \* 7) + (0,9 \*6,00) = 6,10 |
|  |

 |

### Evaluering af ”Kvalitet” (50 %)

Underkriteriet ”Kvalitet” evalueres på baggrund af følgende delkriterier:

* ”Kompetencer samt metoder og værktøjer” inden for de obligatoriske ydelsesområder, samt inden for de tilbudte valgfrie ydelsesområder, jf. 8.3.2.1, og
* ”Sektorindsigt og -viden” omfattende tilbudsgiverens indsigt i og viden om sektorerne, jf. 8.3.2.2.

#### ”Kompetencer samt metoder og værktøjer” (70 %)

Tilbudsgiver skal i dokumentet ”Leverandørens ydelser” afsnit C angive en beskrivelse af de ”Kompetencer samt metoder og værktøjer” som tilbydes for hvert af de obligatoriske ydelsesområder og hvert af de tilbudte valgfrie ydelsesområder.

Tilbudsgiver bedes for hvert af disse ydelsesområder angive:

Hvordan tilbudsgiver ved konkrete opgaver under hvert delområde vil sikre, at opgaverne bemandes med relevante kompetencer[[3]](#footnote-4), og at disse kompetencer på en egnet og effektiv måde nyttiggøres i opgaveløsningen. Beskrivelsen bedes endvidere redegøre for de metoder og værktøjer[[4]](#footnote-5), der vil kunne anvendes ved løsningen af de konkrete opgaver.

Bemærk, at det påhviler tilbudsgiver at sikre, at alle de relevante forhold er beskrevet.

Beskrivelsen af ”Kompetencer samt metoder og værktøjer” for det enkelte ydelsesområde, vil blive vurderet ud fra følgende:

Det vægter positivt i jo højere grad, at beskrivelsen demonstrerer, at tilbudsgiver er i stand til at sikre bemanding af en opgave med relevante kompetencer, og at disse nyttiggøres på en god og effektiv måde ved levering af ydelser indenfor det pågældende ydelsesområde (de obligatoriske og tilbudte valgfrie ydelsesområder). Det vægter i den forbindelse også positivt, at beskrivelsen sandsynliggør, at tilbudsgivers kompetencer opretholdes og opkvalificeres i hele rammeaftalens løbetid.

Det vægter endvidere positivt i jo højere grad, at beskrivelsen demonstrerer tilbudsgivers evne til at nyttiggøre metoder og værktøjer, som er velegnede til løsning af mangfoldigheden af ydelser inden for det enkelte ydelsesområde (de obligatoriske og tilbudte valgfrie ydelsesområder). Det vægter i den forbindelse også positivt, at beskrivelsen sandsynliggør, at tilbudsgivers metoder og værktøjer løbende vil blive effektivt ajourført og forankret hos tilbudsgiver i hele rammeaftalens løbetid.

Bemærk, at det påhviler tilbudsgiver at sikre, at alle de relevante forhold er beskrevet.

Beskrivelsen af kompetencer samt metoder og værktøjer for det enkelte ydelsesområde vil blive vurderet og tildelt én pointscore på en pointskala fra 1-10. Se punkt 8.3.2.3 om beskrivelsen, der knytter sig til pointskalaen.

De tildelte point for delkriteriet indgår med en vægtning på 70 % i den samlede vægtning for underkriteriet ”Kvalitet”, jf. punkt 8.4.

Pointene for beskrivelserne af kompetence samt metoder og værktøjer for de enkelte ydelsesområder indgår i beregningen af det samlede point for delkriteriet ”Kompetencer samt metoder og værktøjer”.

Som det fremgår af vægtningstræet ovenfor i punkt 8.1 vil under-delkriteriet ”Obligatoriske ydelsesområder” blive vægtet med 90 % og under-delkriteriet ”Valgfrie ydelsesområder” vil blive vægtet med 10 %. Dette skyldes, at det forventes, at langt størstedelen af omsætningen på rammeaftalen vil vedrøre de obligatoriske ydelsesområder.

De enkelte obligatoriske ydelsesområder er endvidere indbyrdes vægtet i forhold til den forventede omsætning på rammeaftalen. Vægtning af obligatoriske ydelsesområder er som følger:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Underkriterier  | Delkriterier | Under-delkriterier |  | Vægt |
| Kvalitet (50 %) | Kompetencer samt metoder og værktøjer (KMV) (70 %) | Obligatoriske ydelsesområder (90 %) | KMV YO7 Projekt- og programledelse  | 20 % |
| KMV YO8 Databehandling  | 10 % |
| KMV YO10 Infrastruktur og hardware  | 10 % |
| KMV YO11 Test  | 10 % |
| KMV YO12 Udvikling af ny funktionalitet  | 20 % |
| KMV YO13 Tilpasning af eksisterende it-systemer  | 20 % |
| KMV YO14 It-system drift  | 10 % |
| *I alt* | *100 %* |
| Valgfrie ydelsesområder (10 %) | KMV YO1-6+9 | *100 %* |
| Sektorviden og -indsigt (SV) (30 %) |  |  |  |

De valgfrie ydelsesområder, som tilbudsgiver tilbyder, vægter indbydes ligeligt ved evalueringen af ”Kompetencer samt metoder og værktøjer”. Dette skyldes, at tilbudsgiver selv vælger hvilke af de valgfrie ydelsesområder, denne vil tilbyde, og om tilbudsgiver ønsker at tilbyde flere end ét valgfrit ydelsesområde, der som bekendt er et krav. Se i øvrigt nedenfor om særlige opmærksomhedspunkter for tilbudsgiver i forhold til at tilbyde mere end ét valgfrit ydelsesområde.

Såfremt en tilbudsgiver alene tilbyder et valgfrit ydelsesområde, vil pointene for dette ydelsesområde komme til at vægte 10 % i den samlede evaluering af delkriteriet ”Kompetencer samt metoder og værktøjer”, jf. ovenstående skema.

Såfremt en tilbudsgiver tilbyder flere valgfrie ydelsesområder, vil pointene for disse ydelsesområder blive lagt sammen og divideret med antallet af de tilbudte valgfrie ydelsesområder.

\*

Det endelige point for ”Kompetencer samt metoder og værktøjer” fås ved følgende fremgangsmåde:

* De opnåede point for hvert af de 7 obligatoriske ydelsesområder indgår med oplyste vægte i det samlede point for under-delkriteriet ”Obligatoriske ydelsesområder”.
* De(t) opnåede point for de(t) valgfrie ydelsesområde(r) indgår ligeligt i det samlede point for under-delkriteriet ”Valgfrie ydelsesområder”.
* Pointet for under-delkriteriet ”Obligatoriske ydelsesområder” og pointet for under-delkriteriet ”Valgfrie ydelsesområder” indgår med de oplyste vægte i det samlede point for delkriteriet ”Kompetencer samt metoder og værktøjer”.

\*

Ovenstående beskrivelse af evalueringen af ”Kompetencer samt metoder og værktøjer”, kan illustreres med nedenstående regneeksempler.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Regneeksempel 1*Tilbudsgiver tilbyder udover de obligatoriske ydelsesområder alene 1 valgfrit ydelsesområde. Valgfrie ydelsesområder10 %Obligatoriske ydelsesområder90 %

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ydelsesområder**  | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **9** | **7** | **8** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** |
| Tilbudte ydelsesområder |  |  |  | X |  |  |  | X | X | X | X | X | X | X |
| Tildelte point |  |  |  | 7 |  |  |  | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 |
| Indbyrdes vægtning | 100 % | 20 % | 10 % | 10 % | 10 % | 20 % | 20 % | 10 % |
| Point for hhv. de valgfrie og de obligatoriske ydelsesområder | 7 | 1,80 | 0,80 | 0,70 | 0,60 | 1,00 | 0,80 | 0,30 |
| 6,00 |
| Point for delkriteriet | (0,1 \* 7) + (0,9 \* 6) = 6,10 |

*Regneeksempel 2*Tilbudsgiver tilbyder udover de obligatoriske ydelsesområder 3 valgfrie ydelsesområder.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ydelsesområder**  | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **9** | **7** | **8** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** |
| Tilbudte ydelsesområder |  | X |  | X |  | X |  | X | X | X | X | X | X | X |
| Tildelte point |  | 2 |  | 7 |  | 3 |  | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 |
| Indbyrdes vægtning |  | 1/3 |  | 1/3 |  | 1/3 |  | 20 % | 10 % | 10 % | 10 % | 20 % | 20 % | 10 % |
| Point for hhv. de valgfrie og de obligatoriske ydelsesområder | (2 + 7 + 3) / 3 | 1,80 | 0,80 | 0,60 | 0,70 | 1,00 | 0,80 | 0,30 |
| 12/3 = 4 | 6,00 |
| Point for delkriteriet | (0,1 \* 4) + (0,9 \* 6) = 5,8 |

Valgfrie ydelsesområder10 %Obligatoriske ydelsesområder90 % |

\*

**Særlige opmærksomhedspunkter for tilbudsgiver vedrørende valgfrie ydelsesområder:**

Tilbudsgiver bør nøje overveje, hvilket af de valgfrie ydelsesområder tilbudsgiver vil tilbyde, og om tilbudsgiver ønsker at tilbyde flere valgfrie ydelsesområder. Dette bør tilbudsgiver gøre ud fra, om man mener at være konkurrencedygtig i forhold til ydelsesområdet/ydelsesområderne. Såfremt tilbudsgiver ikke er konkurrencedygtig på et eller flere valgfrie ydelsesområder, får det negativ indvirkning på pointet for delkriteriet for ”Kompetencer samt metoder og værktøjer”. Særligt hvis der tilbydes flere valgfrie ydelsesområder bemærkes, at ikke-konkurrencedygtige valgfrie ydelsesområder medfører lavere samlede point for de valgfrie ydelsesområder, da de opnåede point vægter ligeligt. Dette kan påvirke den konkurrencedygtighed, som tilbudsgiver i øvrigt måtte have med de obligatoriske ydelsesområder samt det ene af de valgfrie ydelsesområder, som skal tilbydes.

En leverandør kan i rammeaftalens løbetid alene udføre ydelser inden for de ydelsesområder, som denne har tilbudt.

\*

Om udfyldelse af dokumentet ”Leverandørens ydelser” henvises til punkt 9.5.1.

\*

#### ”Sektorindsigt og -viden” (30 %)

Tilbudsgiver skal i tilbudsbilaget ”Leverandørens ydelser”, afsnit D angive beskrivelser af den tilbudte sektorindsigt og -viden. Tilbudsgivers beskrivelser skal angives i forhold til de enkelte sektorer og ikke i forhold til ydelsesområderne. I forhold til rammeaftale 02.17 It-konsulenter anvendes følgende fire sektorer: ”Staten, statsfinansieret selvejende institutioner og universiteter”, ”Kommuner”, ”Regioner” og ”Forsyningsvirksomheder”.

Tilbudsgiver skal angive:

Tilbudsgivers beskrivelse af den tilbudte indsigt i og viden[[5]](#footnote-6) om de enkelte sektorer[[6]](#footnote-7), herunder hvordan tilbudsgiver vil kunne inddrage og nyttiggøre denne i forbindelse med løsningen af kundernes opgaver inden for de definerede ydelsesområder.

Beskrivelserne vil blive vurderet ud fra følgende:

Det vægter positivt, i jo højere grad at beskrivelserne demonstrerer, at der tilbydes indgående indsigt i og viden om hver enkelt sektor, herunder hver enkelt sektors rammevilkår[[7]](#footnote-8), og at beskrivelserne underbygger, at tilbudsgiver evner at inddrage denne indsigt i og forståelse for hver enkelt sektor i opgaveløsningen.

Det vægter endvidere positivt, i jo højere grad at beskrivelserne sandsynliggør, at tilbudsgivers tilbudte sektorindsigt og –viden om den enkelte sektor vil blive effektivt ajourført og forankret hos tilbudsgiver i hele rammeaftalens løbetid.

De tildelte point for delkriteriet indgår med en vægtning på 30 % i den samlede vægtning for underkriteriet ”Kvalitet”, jf. punkt 8.4.

Om udfyldelse af dokumentet ”Leverandørens ydelser” henvises til punkt 9.5.1.

#### Pointskala

Der vil til evalueringen af delkriterierne ”Kompetencer samt metoder og værktøjer” og ”Sektorindsigt og -viden” blive anvendt en pointskala fra 1 - 10. 1 point er det laveste point, der kan tildeles, og 10 point er det højeste point, der kan tildeles. De fremgår af nedenstående, hvilken beskrivelse, der knytter sig til det enkelte point.

|  |  |
| --- | --- |
| **Point:** | **Beskrivelse:** |
| 10 | Fremragende besvarelse, der på bedst mulig vis demonstrerer tilbudsgivers opfyldelse af de forhold, der vægter positivt. |
| 9 | Fortræffelig besvarelse, der med få og absolut mindre undtagelser demonstrerer tilbudsgivers opfyldelse af de forhold, der vægter positivt. |
| 8 | Meget tilfredsstillende besvarelse, der med få undtagelser demonstrerer tilbudsgivers opfyldelse af de forhold, der vægter positivt. |
| 7 | Tilfredsstillende besvarelse, der i betydeligt omfang demonstrerer tilbudsgivers opfyldelse af de forhold, der vægter positivt. |
| 6 | Nogenlunde tilfredsstillende besvarelse, der med undtagelser demonstrerer tilbudsgivers opfyldelse af de forhold, der vægter positivt. |
| 5 | Jævnt tilfredsstillende besvarelse, der med en række mangler demonstrerer tilbudsgivers opfyldelse af de forhold, der vægter positivt. |
| 4 | Mindre tilfredsstillende besvarelse, der samlet set kun i begrænset omfang demonstrerer tilbudsgivers opfyldelse af de forhold, der vægter positivt. |
| 3 | Utilfredsstillende besvarelse, der med væsentlige mangler demonstrerer tilbudsgivers opfyldelse af de forhold, der vægter positivt. |
| 2 | Meget utilfredsstillende besvarelse, der kun sporadisk demonstrerer tilbudsgivers opfyldelse af de forhold, der vægter positivt. |
| 1 | Utilstrækkelig besvarelse i forhold til at demonstrere tilbudsgivers opfyldelse af de forhold, der vægter positivt. |

## Samlet evaluering

Med udgangspunkt i de i vægtningstræet anførte vægte, jf. punkt 8.1, beregnes tilbudsgiverens samlede pointscore efter følgende formel:

**P\*0,5 + (KMV\*0,7 + SV\*0,3) \* 0,5 = samlede pointscore**

Symbolforklaring:

* P = Point for underkriteriet ”Pris”
* KMV = Point for delkriteriet ”Kompetencer samt metoder og værktøjer”
* SV = Point for delkriteriet ”Sektorindsigt og -viden”

*Regneeksempel:*

Pointfordeling: P = 10,00 point, KMV = 6,00 point, SV = 8 point

10,00\*0,5 + (6,00\*0,7 + 8\*0,3) \* 0,5 = 8,30

Det samlede point afrundes til to decimaler. Der anvendes dog flere decimaler, såfremt dette er påkrævet for at rangere indkomne tilbud.

De 15 tilbudsgivere, der har opnået de højeste samlede point, anses for at have afgivet de økonomisk mest fordelagtige tilbud i henhold til tildelingskriteriet ”Bedste forhold mellem pris og kvalitet”, og vil blive tildelt en rammeaftale.

# Afgivelse af ansøgning og tilbud

## Generelt

Ansøger/tilbudsgiver bør indledningsvis læse det samlede udbudsmateriale samt vejledningerne hertil grundigt igennem og nøje følge de angivne anvisninger om udarbejdelsen af ansøgning/tilbuddet. Det anbefales at begynde i god tid og at indsende eventuelle spørgsmål hurtigst muligt, jf. punkt 11.1.

Tilbud udformes på grundlag af vedlagte udkast til rammeaftale og leveringsaftale, der udtrykker de krav og forventninger, som SKI har til tilbudsgivers tilbud.

Der skal kun fremsendes de dokumenter, der er efterspurgt. I det omfang tilbudsgiver vælger at fremsende andre dokumenter (fx standardvilkår) som del af sit tilbud, er SKI afskåret fra at tillægge disse dokumenter betydning under tilbudsvurderingen, og disse dokumenter vil ikke efterfølgende indgå i kontraktforholdet mellem leverandøren og kunderne eller mellem SKI og leverandøren

I punkt 9.2 er beskrevet, hvilke dokumenter der skal indgå i ansøgningen. I punkt 9.5. er beskrevet, hvilke dokumenter der skal indgå i tilbuddet, og under punkt 9.7. er det angivet, hvordan henholdsvis ansøgning og tilbud skal afgives.

Er ansøger/tilbudsgiver en sammenslutning af flere økonomiske enheder (fx et konsortium), er der yderligere vejledning, i hvordan ansøgning og tilbud skal afgives under punkt 9.8.

Øvrige forhold vedrørende ansøgning og tilbudsafgivelse fremgår af punkt 9.9.

## Prækvalifikation: Ansøgningens indhold

Ansøgningen afgives ved at udfylde og indsende nedenstående dokumenter via SKI’s udbudssystem ETHICS:

1 European Single Procurement Document (ESPD), jf. punkt 9.3.

2. Evt. støtteerklæring(er), jf. punkt 16.3.

3. Evt. Tro- og love-erklæring om de oplyste referencers rigtighed, jf. punkt 7.4.

4. Evt. Kundeerklæring om de oplyste referencers rigtighed, jf. punkt 7.4.

3. Følgebrev, jf. punkt 9.4.

De dokumenter, som ansøger skal udfylde, kan findes i ETHICS under menupunktet ”Anmodningsafgivelse” under ”Prækvalifikation – Dokumenter til udfyldelse” på prækvalifikationssiden.

## European Single Procurement Document (ESPD)

Ansøger skal udfylde og aflevere et elektronisk ESPD i udbudssystemet ETHICS.

En ansøger/tilbudsgiver, der deltager alene og ikke baserer sig på andre enheders formåen for at opfylde kravene til økonomisk og finansiel formåen samt teknisk og faglig formåen, udfylder og afleverer alene ét ESPD.

En ansøger/tilbudsgiver, der baserer sig på en eller flere andre enheders formåen (kaldet ”støttende virksomheder”, som kan være f.eks. et moderselskab, et søsterselskab eller en underleverandør) i forhold til opfyldelse af minimumskrav til egnethed, jf. punkt 7.2.1 og punkt 7.2.2, udfylder og afleverer et ESPD for egen virksomhed, samt et særskilt ESPD for *hver* af de støttende virksomheder[[8]](#footnote-9), som ansøgeren/tilbudsgiveren baserer sin formåen på. Ansøger/tilbudsgiver kan kontakte ETHICS Support[[9]](#footnote-10) for teknisk vejledning om, hvordan en støttende virksomhed udfylder ESPD i ETHICS, så den støttende virksomheds ESPD afleveres sammen med ansøgerens/tilbudsgiverens ansøgning/tilbud. Der henvises i øvrigt til punkt 16.3 om udfyldelse støtteerklæringer for støttende virksomheder.

I forbindelse med udfyldelse af ESPD som støttende enhed, hvor det ikke måtte være relevant at udfylde alle oplysninger, foreslår SKI tekstfelter udfyldt med "Ikke relevant". I felter, hvor der skal oplyses tal eller beløb anføres "00" (ændres automatisk til 0,00) og angivelse af valuta "DKK". I felter med årstal foreslås indsat "2020".

En ansøger/tilbudsgiver, der er en sammenslutning af økonomiske aktører (f.eks. et konsortium), udfylder og afleverer et særskilt ESPD for *hver* af de deltagende økonomiske aktører i sammenslutningen. Den deltager i konsortiet, som står for at aflevere ansøgning/tilbud i ETHICS, kan kontakte ETHICS Support[[10]](#footnote-11) for teknisk vejledning om, hvordan øvrige konsortiedeltagere udfylder ESPD i EHICS, så alle konsortiedeltageres ESPD afleveres samlet med ansøgningen/tilbuddet. Der henvises i øvrigt til punkt 9.8 om sammenslutning af virksomheder.

Særligt om personoplysninger vedrørende straffedomme og lovovertrædelser i ESPD’et:

Såfremt et ESPD omfattet af ansøgerens/tilbudsgiverens ansøgning/tilbud indeholder personoplysninger vedrørende straffedomme og lovovertrædelser, herunder i relation til udelukkelsesgrundene, afleveres ESPD’et via ETHICS. Et udfyldt og afleveret ESPD med sådanne oplysninger vil kun være tilgængeligt for personer hos SKI med særlig adgang til håndtering af følsomme personoplysninger.

Det bemærkes, at SKI har en politik om behandling af personoplysninger, herunder følsomme personoplysninger der afgives i forbindelse med ESPD, der medfører, at oplysningerne behandles fortroligt og i overensstemmelse med databeskyttelsesloven. Se nærmere om behandling af personoplysninger i SKI´s Cookie- og privatlivspolitik på www.ski.dk.

### Udfyldelse af ESPD

Der skal udfyldes oplysninger i følgende dele af ESPD:

**Del II**: Oplysninger om den økonomiske aktør.

* Afsnit A: Oplysninger om den økonomiske aktør.
* Afsnit B: Oplysninger om den økonomiske aktørs repræsentanter.
* Afsnit C: Oplysninger om udnyttelse af andre enheders kapacitet.

**Del III**: Udelukkelsesgrunde.

* Afsnit A: Grunde vedrørende straffedomme.
* Afsnit B: Grunde vedrørende betaling af skatter og afgifter eller bidrag til sociale sikringsordninger.
* Afsnit C: Grunde, der vedrører insolvens, interessekonflikter eller forsømmelse i forbindelse med udøvelsen af erhvervet.

 **Del IV**: Udvælgelseskriterier.

* Afsnit B: Økonomisk og finansiel formåen. Under ”Samlet årsomsætning” anføres år og den i punkt 7.2.1 efterspurgte oplysning for det seneste disponible regnskabsår. Vær opmærksom på, at omsætningen skal være på minimum DKK 15 mio. ekskl. moms.
* Afsnit C: Teknisk og faglig formåen.

Her skal ansøger anføre en beskrivelse for hver af de under punkt 7.2.2 efterspurgte 7 referencer.

* + ”Beskrivelse”:
* Ansøger har 2.400 tegn inkl. mellemrum til en beskrivelse af referencen
* Ansøger bedes i ESPD’et Del IV, afsnit C strukturere sin besvarelse ud fra indledningsvist en ”Beskrivelse af referencen” og henholdsvis ”Underområde 1” (evt. navn) og evt. ”Underområde 2” (evt. navn) for det pågældende ydelsesområde.
* Såfremt ansøger overskrider 2.400 tegn inkl. mellemrum, ser SKI bort fra den sidste del af beskrivelsen, som overskrider den samlede begrænsning på 2.400 tegn inkl. mellemrum.
	+ ”Beløb”: Angiv referencens fakturerede værdi i DKK. Vær opmærksom på, at beløbet skal være på minimum DKK 400.000 ekskl. moms.
	+ ”Startdato”: Angiv startdato for den af referencen omfattede leverance.
	+ ”Slutdato”: Angiv slutdato for den af referencen omfattede (allerede udførte) leverance. Hvis kontrakten/rammeaftalen endnu ikke er afsluttet, anføres datoen for ansøgningsfrist.
	+ ”Modtagere”: Anfør kundens navn og kontaktperson, tlf. nr. samt e-mailadresse.

**Del V**: Begrænsning af antallet af kvalificerede ansøgere.

* Her bør besvares ”ja”, hvis ansøger, er enig i, at denne opfylder de objektive og ikke-diskriminerende kriterier for udvælgelse.

**Del VI**: Afsluttende erklæringer.

* Ansøger skal ikke underskrive ESPD’et. Ansøger underskriver følgebrevet, som genereres i ETHICS. Ansøger anses med sin digitale ETHICS-signatur på følgebrevet at have underskrevet de uploadede dokumenter, herunder ESPD’et.
* Såfremt ansøger er en sammenslutning af økonomiske aktører (fx et konsortium) skal den enkelte aktør ligeledes ikke underskrive sit ESPD. Den fælles befuldmægtigede underskriver følgebrevet, som genereres i ETHICS. Den fælles befuldmægtigede anses med sin digitale ETHICS-signatur på følgebrevet at have underskrevet de uploadede dokumenter, herunder ESPD’erne, på vegne af alle de øvrige økonomiske aktører i sammenslutningen.
* Såfremt en ansøger baserer sig på andre enheders formåen, skal disse støttende virksomheder udfylde et ESPD direkte i Ethics-portalen. Støttende virksomheder skal underskrive støtteerklæringen, men ikke ESPD'et.

De dele af ESPD’et, som ikke er nævnt ovenfor, skal ansøgerne ikke udfylde.

## Følgebrev

Følgebrevet generes automatisk i udbudssystemet ETHICS ved tryk på ”Underskriv og afslut anmodning”, når alt øvrigt ansøgningsmateriale er uploadet.

Ansøger skal underskrive ansøgningen digitalt med sin ETHICS-signatur, som ansøger har modtaget fra ETHICS.

## Tilbudsafgivelse: Tilbuddets indhold

Tilbuddet afgives ved at udfylde og indsende nedenstående dokumenter via SKI’s udbudssystem ETHICS:

1. Leverandørens ydelser, jf. punkt 9.5.1.
2. Leverandørens timepriser, jf. punkt 9.5.2.
3. Følgebrev, jf. punkt 9.6.

De dokumenter, som tilbudsgiver skal udfylde kan findes i ETHICS under menupunktet ”Tilbudsafgivelse” på udbudssiden.

Tilbud skal udformes på dansk. Fagtermer og begreber, der normalt angives på engelsk, kan dog accepteres.

Det er alene de prækvalificerede tilbudsgivere, der får adgang til udbudssiden.

### Dokumentet ”Leverandørens ydelser”

Tilbudsgiver udfylder afsnit A med generelle oplysninger om tilbudsgiver.

Tilbudsgiver kan i afsnit B afkrydse, hvilke valgfrie ydelsesområder tilbudsgiver tilbyder. Tilbudsgiver *skal* tilbyde alle obligatoriske ydelsesområder for at være konditionsmæssig, hvorfor disse ikke skal afkrydses.

Tilbudsgiver skal i afsnit C beskrive sine tilbudte kompetencer samt metoder og værktøjer inden for hvert ydelsesområde. Der skal mindst angives 8 beskrivelser (de 7 obligatoriske ydelsesområder samt mindst et af de valgfrie ydelsesområder), samt herudover beskrivelser for de eventuelt yderligere valgfrie ydelsesområder, som tilbydes. Såfremt alle 7 valgfrie ydelsesområder tilbydes, skal der således i alt angives 14 ydelsesbeskrivelser.

Tilbudsgiver har til beskrivelsen af kompetencer samt metoder og værktøjer for hvert enkelt ydelsesområde 4.000 tegn inkl. mellemrum til rådighed. Tekstfelterne i afsnit C til hvert ydelsesområde er begrænset til 4.000 tegn inkl. mellemrum. Det er ikke muligt at anvende tegninger, figurer eller lignende illustrationer i besvarelsen – der må alene skrives tekst.

Det bemærkes, at såfremt tilbudsgiver ikke har afgivet en beskrivelse af kompetencer samt metoder og værktøjer for hvert af de *obligatoriske* ydelsesområder, **vil tilbuddet i sin helhed blive anset for værende *ikke* konditionsmæssigt.**

Det bemærkes endvidere, at såfremt tilbudsgiver har afkrydset et *valgfrit* ydelsesområde i afsnit B, men ikke har afgivet en beskrivelse af kompetencer samt metoder og værktøjer for ydelsesområdet, så vil ydelsesområdet *ikke* blive anset for tilbudt, og dermed ej heller indgå i evalueringen af delkriteriet ”Kompetencer samt metoder og værktøjer”. Ydelsen vil således heller ikke kunne leveres af tilbudsgiveren under rammeaftalen, såfremt tilbudsgiveren måtte blive leverandør på rammeaftalen. Det bemærkes, at såfremt tilbudsgiver ikke har afgivet en beskrivelse af kompetencer samt metoder og værktøjer for mindst et af de valgfrie ydelsesområder, **vil tilbuddet i sin helhed blive anset for værende *ikke* konditionsmæssigt.**

Det bemærkes ydermere, at såfremt tilbudsgiver har angivet en beskrivelse af kompetencer samt metoder og værktøjer for et valgfrit ydelsesområde, vil dette ydelsesområde blive anset for tilbudt uanset, om tilbudsgiver har afkrydset ydelsesområdet i afsnit B.

Endelig bemærkes, at tilbudsgiveren ikke må benytte ubrugte tegn under et ydelsesområde, til at fortsætte beskrivelsen for et andet ydelsesområde. Sådan tekst vil ikke blive anset for tilbudt, og dermed ej heller indgå i evalueringen. Det samlede tilbud vil dog ikke blive anset for at være ***ikke* konditionsmæssigt** på den baggrund.

\*

Tilbudsgiver skal i afsnit D beskrive sin sektorindsigt og -viden.

Sektorindsigt og -viden skal beskrives for *hver* af sektorerne ”Staten, statsfinansieret selvejende institutioner og universiteter”, ”Kommuner”, ”Regioner” og ”Forsyningsvirksomheder”. Til beskrivelserne heraf har tilbudsgiver 4.000 tegn inkl. mellemrum til rådighed for hver sektor. Tekstfelterne i afsnit D til beskrivelse af hver sektor er hver begrænset til 4.000 tegn inkl. mellemrum. Det er ikke muligt at anvende tegninger, figurer eller lignende illustrationer i besvarelsen – der må alene skrives tekst.

Det bemærkes, at såfremt tilbudsgiver ikke har afgivet beskrivelser af sektorindsigt og –viden for *hver* af sektorerne (”Staten, statsfinansieret selvejende institutioner og universiteter”, ”Kommuner”, ”Regioner” og ”Forsyningsvirksomheder”), **vil tilbuddet i sin helhed blive anset for værende *ikke* konditionsmæssigt.**

Endelig bemærkes, at tilbudsgiveren ikke må benytte ubrugte tegn under en sektorbeskrivelse, til at fortsætte beskrivelsen for en anden sektor. Sådan tekst vil ikke blive anset for tilbudt, og dermed ej heller indgå i evalueringen. Det samlede tilbud vil dog ikke blive anset for at være ***ikke* konditionsmæssigt** på den baggrund.

\*

I forbindelse med kontraktindgåelse vil de ydelsesområder tilbudsgiver tilbyder, beskrivelserne heraf samt tilbudsgivers beskrivelse af sektorindsigt og - viden blive sat ind i rammeaftalens bilag F.1.

### Dokumentet ”Leverandørens timepriser”

Tilbudsgiver skal for hvert af de obligatoriske ydelsesområder oplyse en timepris i DKK ekskl. moms for hver af de 4 konsulentkategorier (juniorkonsulent, konsulent, seniorkonsulent/specialist og chefkonsulent/partner), som er nærmere beskrevet i rammeaftalens bilag F.2.

Tilbudsgiver skal endvidere oplyse en timepris i DKK ekskl. moms for hver af de 4 konsulentkategorier for de valgfrie ydelsesområder. De samme timepriser vil være gældende for alle de valgfrie ydelsesområder, ydelsesområde 1-6 og 9. Det er således alene muligt at oplyse en timepris for hver af de 4 konsulentkategorier uanset om tilbudsgiver vælger alene at tilbyde et eller flere af de valgfrie ydelsesområder.

Såfremt tilbudsgiver i sin organisation ikke opererer med alle 4 konsulentkategorier, skal tilbudsgiver for de konsulentkategorier, der ikke rådes over, anføre den timepris, som ville være gældende, hvis kategorien eksisterede i tilbudsgivers organisation. **Såfremt tilbudsgiver ikke oplyser en timepris for hver af de 4 konsulentkategorier for hver af de obligatoriske ydelsesområder og for de valgfrie ydelsesområder samlet, er tilbudsgivers samlede tilbud *ikke* konditionsmæssigt.**

I forbindelse med afgivelse af tilbud på timepriser på et obligatorisk ydelsesområde eller for de valgfrie ydelsesområder samlet, må der mellem konsulentkategori 1 (juniorkonsulent) og 2 (konsulent), mellem konsulentkategori 2 (konsulent) og 3 (seniorkonsulent/specialist) samt mellem konsulentkategori 3 (seniorkonsulent/specialist) og 4 (chefkonsulent/partner), maksimalt være en prisforskel på 100 % inden for det enkelte obligatoriske ydelsesområde og for de valgfrie ydelsesområder. **Såfremt tilbudsgivers tilbudte timepriser overstiger de maksimale tilladte prisforskelle, er tilbudsgivers samlede tilbud *ikke* konditionsmæssigt.**

SKI forbeholder sig ret til at afvise tilbud som må anses som værende unormale lave, jf. udbudslovens § 169.

De tilbudte timepriser vil være gældende i forbindelse med løsning af de konkrete opgaver, og vil således ikke være genstand for fornyet konkurrenceudsættelse i forbindelse med kundernes direkte tildeling på rammeaftalen. Angående reguleringen af de tilbudte timepriser i rammeaftalens varighed henvises til rammeaftalens punkt 10.1.

\*

Tilbudsgiver gøres særligt opmærksom på, at de tilbudte priser skal indeholde SKI’s andel. Se nærmere om SKI’s andel i rammeaftalens punkt 8.5.

Tilbudsgiver gøres endvidere særligt opmærksom på, at kunden har ret til rabat i overensstemmelse med det i Leveringsaftalen punkt 8.1 anførte om rabattrin, hvorefter kunden har ret til rabat, såfremt tidsforbrug på en Opgave overstiger de i rammeaftalen fastsatte time-niveauer.

I forbindelse med kontraktindgåelse vil de tilbudte priser blive sat ind i rammeaftalens bilag F.2.

Tilbudsgiver kan benytte følgende formel til at indregne SKI’s andel på 2 %, jf. rammeaftalens punkt 8.5, i sine tilbudspriser:

$$\frac{P\_{Lev}}{0,98} =P\_{SKI}$$

Hvor:

$$P\_{Lev}=Leverandørens pris eksklusive SKI^{'}s andel$$

$$P\_{SKI}=Leverandørens pris inklusive SKI^{'}s andel$$

## Følgebrev

Følgebrevet generes automatisk i udbudssystemet ETHICS ved tryk på ”Underskriv og afslut tilbud”, når alt øvrigt tilbudsmateriale er uploadet.

Tilbudsgiver skal underskrive tilbuddet digitalt med sin ETHICS-signatur, som tilbudsgiver har modtaget fra ETHICS og erklærer herved, at tilbuddet opfylder alle krav, vilkår og betingelser i udbudsmaterialet.

## Elektronisk afgivelse af ansøgning og tilbud

Ansøgningens dokumenter, jf. punkt 9.2, og tilbuddets dokumenter, jf. punkt 9.5. skal sendes elektronisk via udbudssystemet ETHICS.

De dokumenter, som ansøger/tilbudsgiver skal udfylde, jf. punkt 9.2 og 9.5, kan findes i ETHICS under henholdsvis menupunktet ”Prækvalifikationsmateriale” på prækvalifikationssiden i forbindelse med prækvalifikation og ”Udbudsmateriale” på udbudssiden i forbindelse med tilbudsafgivelse.

Prækvalifikationssiden og udbudssiden indeholder følgende materiale:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|

|  |
| --- |
| **Materiale på udbudssiden**  |

 | Udfyldes af ansøger ved anmodning om prækvalifikation | Udfyldes af tilbudsgiver ved tilbudsafgivelse |
| European Single Procurement Document (ESPD)  | X | - |
| Støtteerklæring (Udfyldes hvis ansøger baserer sin formåen på støttende virksomheder). Ses gerne udfyldt og uploadet i forbindelse med ansøgning om prækvalifikation.  | (X) | (X) |
| Tro- og love-erklæring om de oplyste referencers rigtighed. Ses gerne udfyldt og uploadet i forbindelse med ansøgning om prækvalifikation. | (X) |  |
| Kundeerklæring om de oplyste referencers rigtighed. Ses gerne udfyldt og uploadet i forbindelse med ansøgning om prækvalifikation. | (X) |  |
| Udbudsbetingelser | - | - |
| Bilaget ”Ydelsesområder til brug ved prækvalifikation” | - | - |
| Følgebrev (Genereres automatisk) | X | X |
| Rammeaftale | - | - |
| Bilag A Liste over kunder | - | - |
| Bilag B Retningslinjer for Direkte tildeling | - | - |
| Bilag B.1 Dokumentation for afløftning af udbudspligten | - | - |
| Bilag C Leveringsaftale | - | - |
| Bilag C.1 Kundens opgavebeskrivelse | - | - |
| Bilag C.2 Tids- og aktivitetsplan | - | - |
| Bilag C.3 Allokerede medarbejdere | - | - |
| Bilag D Leverandørens rapportering til SKI | - | - |
| Bilag E CSR | - | - |
| Bilag F Ydelsesområder | - | - |
| Bilag F.1 Leverandørens ydelser | - | - |
| Bilag F.2 Leverandørens timepriser | - | - |
| Tilbudsbilaget ”Leverandørens ydelser” |  | x |
| Tilbudsbilaget ”Leverandørens timepriser” |  | x |
| *Udbudsmateriale (dele af materialet kan ligge som zippet fil)* |

Ansøgning og tilbud kan alene indgives elektronisk via ETHICS. Det vil *ikke* være muligt at afgive ansøgning eller tilbud på en anden måde, herunder ved fremsendelse pr. e-mail, USB, CD-ROM eller ved brev.

For at kunne udfylde, gemme og signere dokumenter i Pdf-format skal ansøger/tilbudsgiver anvende Adobe Reader (11.07 eller nyere version). Andre versioner kan ikke anvendes til dette formål.

Ansøgning og tilbud tidsstemples elektronisk ved modtagelse. Såfremt der ved fristudløb ligger flere eksemplarer/versioner af samme dokument, er det alene det senest tidsstemplede dokument, som vil blive taget i betragtning.

For nærmere oplysning om afgivelse af ansøgning og tilbud via ETHICS henvises der til beskrivelsen i udbudsbekendtgørelsens punkt VI.3.

### Dokumenter til prækvalifikation

I ETHICS under menupunktet ”Anmodningsafgivelse” kan ansøger finde de dokumenter, som skal anvendes ved ansøgningen under ”Prækvalifikation – Dokumenter til udfyldelse”. Endvidere findes under ”Rammeaftale med bilag" en zippet fil med udbudsmaterialet. Dokumenter under ”Rammeaftale med bilag” skal ikke udfyldes i forbindelse med afgivelse af ansøgning.

Link til prækvalifikationssiden: <https://www.ethics.dk/ethics/eo#/a3a0f57d-b7ae-4e0e-8073-ea3a3c2a4247/homepage>

###  Dokumenter til tilbudsafgivelse

I ETHICS under menupunktet ”Tilbudsafgivelse” kan tilbudsgiver finde de relevante dokumenter, der skal anvendes i forbindelse med tilbudsafgivelsen.

Link til udbudssiden vil blive gjort tilgængelig i forbindelse med underretning om prækvalifikation.

Det er alene de prækvalificerede tilbudsgivere, der får adgang til udbudssiden.

## Konsortier eller andre sammenslutninger

Såfremt ansøgeren/tilbudsgiveren er en sammenslutning af økonomiske aktører (fx et konsortium), skal disse påtage sig at hæfte solidarisk, og deltagerne i sammenslutningen skal udpege en fælles befuldmægtiget, der er ansvarlig for kontakten til SKI. Den fælles befuldmægtigede skal forestå upload af ansøgning, jf. punkt 9.2, og tilbud, jf. punkt 9.5, i ETHICS på vegne af sammenslutningen.

Såfremt ansøger er en sammenslutning af økonomiske aktører (fx et konsortium), skal oplysningerne om omsætning, jf. punkt 7.2.1, afgives for hver enkelt økonomisk aktør, der deltager i sammenslutningen, og vurderingen af egnethed sker på baggrund af summen af de økonomiske aktørers samlede omsætning.

En ansøger, der er en sammenslutning af økonomiske aktører (fx et konsortium), skal kun oplyse 7 referencer i alt, jf. punkt 7.2.2. Der skal altså ikke oplyses 7 referencer pr. deltager i sammenslutningen, men kun 7 i alt.

Om udfyldelse af ESPD for sammenslutninger af økonomiske aktører (fx et konsortium) henvises til punkt 9.3.

Det bemærkes, at den fælles befuldmægtigede i forbindelse med afgivelse af tilbud kun skal uploade ét eksemplar af tilbuddets dokumenter.

SKI er berettiget til at rette henvendelse til den befuldmægtigede virksomhed om ethvert forhold i relation til udbuddet.

## Øvrige forhold vedrørende afgivelse af ansøgning og tilbud

Tilbudsgivere, der er prækvalificeret til udbuddet, er berettigede til at afgive ét tilbud.

Tilbudsgiver er ikke berettiget til at afgive et alternativt tilbud.

Såfremt samme økonomiske enhed er en del af flere ansøgere/tilbudsgivere, fx fordi den økonomiske enhed selv afgiver ansøgning/tilbud, men samtidig også indgår som deltager i et konsortium, der afgiver ansøgning/tilbud, skal ansøger/tilbudsgiver sikre, at samme økonomiske enheds deltagelse ikke medfører mulighed for gensidigt at påvirke indholdet af de forskellige ansøgeres/tilbudsgiveres ansøgning/tilbud. Dette gælder tilsvarende, når to eller flere økonomiske enheder inden for samme koncern afgiver tilbud.

SKI forbeholder sig ret til at anmode ansøgerne/tilbudsgiverne om at godtgøre, at samme økonomiske enheds deltagelse ikke medfører mulighed for gensidigt at påvirke indholdet af de forskellige ansøgeres/tilbudsgiveres ansøgning/tilbud, herunder at der ikke følges en praksis, som kan true gennemsigtigheden og fordreje konkurrencen mellem de ansøgende/bydende.

# Forbehold

Tilbudsgiver kan ikke tage forbehold overfor ufravigelige krav, overfor grundlæggende elementer eller overfor ikke-kapitaliserbare forbehold, idet dette vil medføre, at tilbuddet vurderes at være ukonditionsmæssigt.

Flere ikke-grundlæggende elementer i udbudsmaterialet vil efter omstændighederne tilsammen kunne udgøre et grundlæggende element, således at forbehold over for denne flerhed af elementer ligeledes vil føre til, at tilbuddet ikke tages i betragtning.

Er tilbuddet ukonditionsmæssigt, vil tilbuddet ikke blive taget i betragtning ved tilbudsevalueringen.

I det omfang tilbudsgiver anser dele eller elementer i rammeaftalen med tilhørende bilag for uhensigtsmæssige, opfordres tilbudsgiver til at stille spørgsmål hertil, jf. punkt 11.1, idet det kan give anledning til at SKI meddeler supplerende oplysninger til udbudsmaterialet.

# Skriftlige spørgsmål og informationsmøder

## Skriftlige spørgsmål

Ansøger/tilbudsgiver har mulighed for at få supplerende oplysninger om udbudsmaterialet ved fremsættelse af skriftlige spørgsmål – både i forbindelse med ansøgning om prækvalifikation og i forbindelse med tilbudsafgivelsen.

I spørgsmål bedes ansøger/tilbudsgiver klart angive, hvilke elementer i udbudsmaterialet, der spørges til. Såfremt ansøger/tilbudsgiver vurderer, at et element er uhensigtsmæssigt bedes dette begrundet samt angivet med forslag til konkrete ændringer eller præciseringer. Spørgsmål bør skives i anonymiseret form.

På baggrund af modtagne spørgsmål vil SKI konkret tage stilling til, om de angivne elementer er uhensigtsmæssige, og hvorvidt og i hvilket omfang SKI vil indarbejde (de foreslåede) ændringer i udbudsmaterialet. Ændringer kan i givet fald alene ske inden for de udbudsretlige rammer herfor.

Eventuelle ændringer vil blive meddelt via ”Prækvalifikationssiden” henholdsvis ”Udbudssiden” i ETHICS, og ændringerne vil herefter udgøre en del af udbudsmaterialet.

Spørgsmål skal formuleres på dansk og skal fremsættes skriftligt via udbudssiden i ETHICS.

Spørgsmål kan ikke stilles på anden måde, herunder pr. e-mail.

Skriftlige spørgsmål og besvarelser heraf vil skriftligt i anonymiseret form løbende blive meddelt samtidigt via henholdsvis ”Prækvalifikationssiden” og ”Udbudssiden” i ETHICS. Det er ansøgers/tilbudsgivers ansvar at holde sig orienteret med de svar og eventuelle ændringer, der tilgængeliggøres henholdsvis på ”Prækvalifikationssiden” og ”Udbudssiden”.

Spørgsmål, der stilles senest 10 dage før fristen for ansøgning/afgivelse af tilbud, vil blive besvaret.

Spørgsmål, der stilles senere end den endelige frist ”Vejledende frist for skriftlige spørgsmål”, jf. punkt 6, kan forventes besvaret, i det omfang besvarelse kan afgives senest 6 dage før ansøgningsfristen/tilbudsfristen.

Spørgsmål, der stilles senere end 6 dage før ansøgningsfristen/tilbudsfristen, kan ikke forventes besvaret.

Ansøgerne/tilbudsgiverne opfordres til at stille eventuelle spørgsmål så tidligt som muligt, idet det giver SKI en større mulighed for at indarbejde supplerende oplysninger foranlediget af spørgsmål fra ansøgerne/tilbudsgiverne. Jo kortere tid der er til tilbudsfristens udløb, jo mindre tilbøjelig vil SKI være til at foretage eventuelle ændringer af udbudsmaterialet, uanset at ændringerne måtte være hensigtsmæssige.

## Informationsmøder

### Informationsmøde for interesserede ansøgere

Alle interesserede ansøgere indbydes til **informationsmøde torsdag den 12. november 2020, kl. 14:00 til 15:00**.

På grund af den nuværende situation med Covid-19 afholdes informationsmødet som et online møde via Microsoft Teams.

Hver ansøger kan maksimalt deltage med 2 deltagere af hensyn til kapaciteten i Microsoft Teams.

Af hensyn til den praktiske planlægning bedes interesserede ansøgere senest tirsdag den 10. november 2020 give SKI’s kontaktperson, Maiken Empacher skriftlig meddelelse på mem@ski.dk om, hvem og hvor mange, der deltager i mødet (maksimalt 2 deltagere pr. ansøger). Den skriftlige meddelelse skal sendes via e-mail og skal indeholde deltagerens/deltagernes navn(e) og e-mailadresse til brug for modtagelse af mødedetaljer.

På mødet vil SKI orientere de deltagende interesserede ansøgere om udbudsforretningen samt gennemgå, hvorledes ansøgningen gennemføres elektronisk.

Det understreges, at informationsmødet i forbindelse med prækvalifikationen ikke er et spørgemøde, og der vil ikke være mulighed for at stille spørgsmål til selve udbuddet. Mødet er et orienteringsmøde, hvor SKI vil afgive oplysninger og informationer om udbudsforretningen og processen for gennemførelse af udbuddet.

Der udarbejdes ikke referat af informationsmødet. Præsentationsmaterialet fra mødet er ikke en del af udbudsmaterialet, og er således alene vejledende og ikke bindende. Præsentationsmaterialet vil efter informationsmødet blive gjort tilgængeligt på ETHICS.

Det bemærkes, at det ikke er en forudsætning for at ansøge om prækvalifikation, at man deltager i informationsmødet.

### Informationsmøde for prækvalificerede tilbudsgivere

De prækvalificerede tilbudsgivere indbydes til informationsmøde, der forventes, afholdt ultimo marts 2021. Nærmere information følger.

På grund af den nuværende situation med Covid-19 forventes informationsmødet afholdt som et online møde via Microsoft Teams. Hver tilbudsgiver kan maksimalt deltage med 2 deltagere.

Af hensyn til den praktiske planlægning bedes de prækvalificerede tilbudsgivere senest 2 dage før mødets afholdelse give SKI’s kontaktperson, Maiken Empacher skriftlig meddelelse på mem@ski.dk om, hvem og hvor mange, der deltager i mødet (maksimalt 2 deltagere pr. tilbudsgiver). Den skriftlige meddelelse skal sendes via e-mail og skal indeholde deltagerens/deltagerens navn(e) og e-mailadresse til brug for modtagelse af mødedetaljer.

SKI opfordrer alle tilbudsgivere til at holde sig orienteret på ETHICS, hvor eventuelle meddelelser om informationsmødet vil blive offentliggjort.

På mødet vil SKI orientere de deltagende prækvalificerede tilbudsgivere om udbudsforretningen samt gennemgå hvorledes tilbudsgivningen gennemføres elektronisk.

Dette er et informationsmøde, og der vil ikke være mulighed for at stille spørgsmål til selve udbuddet. Mødet er et orienteringsmøde, hvor SKI vil afgive oplysninger og informationer om udbudsforretningen og processen for gennemførelse af udbuddet. Såfremt tilbudsgiver måtte have spørgsmål, skal tilbudsgiver stille disse skriftligt i ETHICS.

Det er alene udbudsmaterialet – herunder spørgsmål/svar – i ETHICS, der er gældende.

# Ansøgningsfrist, tilbudsfrist og vedståelse

Sidste frist for elektronisk modtagelse af ansøgning om prækvalifikation er:

 **Den 7. december 2020, kl. 13.00**

Ansøgning, der modtages efter denne frist, vil ikke blive taget i betragtning.

Sidste frist for elektronisk modtagelse af tilbud er forventeligt:

 **Medio april 2021**

Nærmere information om dato og klokkeslæt for modtagelse af tilbud følger. Tilbud, der modtages efter den oplyste frist, vil ikke blive taget i betragtning.

SKI henleder opmærksomheden på, at servertiden på ”Prækvalifikationssiden” og ”Udbudssiden”, der vises online, er den gældende tidsangivelse for rettidig modtaget ansøgning/tilbud. Når ansøger/tilbudsgiver uploader ansøgning/tilbud og signerer følgebrevet, registreres denne tid på alle de uploadede dokumenter. Det bemærkes, at det ikke er muligt at uploade yderligere dokumenter i ETHICS efter fristernes udløb.

Alternativ fremsendelse af ansøgning og tilbud accepteres ikke, jf. også punkt 9.7.

SKI vil hurtigst muligt og samtidigt underrette henholdsvis ansøgere og tilbudsgiverne om hvilke afgørelser, der er truffet med hensyn til henholdsvis ansøgning om prækvalifikation og tildeling af rammeaftaler. Underretningen vil indeholde en kort redegørelse for de relevante grunde for beslutningen.

Tilbudsgiver skal vedstå sit tilbud i 8 måneder efter tilbudsfristens udløb.

# Behandling af ansøgninger og tilbud

Ansøgerne/tilbudsgiverne har ikke adgang til at overvære åbningen af ansøgninger/tilbud eller til at få oplysninger om konkurrenters ansøgninger/tilbud.

SKI er ikke forpligtet til at tilbagelevere ansøgninger/tilbud til ansøger/tilbudsgiver.

Medmindre andet oplyses, anser SKI ikke udbudsforretningen for afsluttet, førend alle tildelte rammeaftaler er underskrevet, og SKI forbeholder sig adgangen til med saglig begrundelse at aflyse udbuddet indtil da. Tilbudsgiver er bundet af sit tilbud, indtil SKI har indgået alle tildelte rammeaftaler, men dog ikke længere end vedståelsesfristen i punkt 12.

Ansøgers/tilbudsgivers omkostninger i forbindelse med udbuddet er SKI uvedkommende, herunder såfremt SKI på et sagligt grundlag måtte aflyse udbudsforretningen uden kontraktindgåelse.

# Forhandlingsforbuddet

Det skal fremhæves, at SKI ikke i traditionel forstand vil kunne forhandle med tilbudsgiverne om de afgivne tilbud. SKI vil således holde sig inden for de rammer for forhandling, der blandt andet er givet vejledning om i en erklæring fra Rådet og Kommissionen i forbindelse med direktiv 93/37/EØF (EFT nr. L 111/114 af 30/4 1994):

*"Rådet og Kommissionen erklærer, at fremgangsmåderne med offentligt eller begrænset udbud udelukker enhver forhandling med ansøgere eller bydende om grundlæggende elementer i kontrakterne, som ikke vil kunne ændres uden fare for konkurrencefordrejning, og der må navnlig ikke forhandles om priser; der må kun finde drøftelser sted med ansøgere eller bydende, når det sker med henblik på at præcisere eller supplere indholdet af deres bud eller de ordregivende myndigheders krav, og i det omfang, dette ikke giver anledning til forskelsbehandling."*

Der gælder således snævre grænser for forhandling.

Der vil derfor ikke blive afholdt egentlige kontrakt- eller prisforhandlinger, hvorfor tilbudsgiverne bør drage omsorg for, at deres tilbud er således, at rammeaftalen i princippet vil kunne indgås uden forudgående drøftelser mellem tilbudsgiver og SKI.

Det er derfor yderst hensigtsmæssigt, at tilbuddene er fyldestgørende og behandler alle relevante forhold, indeholder alle nødvendige oplysninger og er præcise i enhver henseende.

# Fortrolighed

Udbudsmaterialet skal behandles fortroligt, og ansøger/tilbudsgiver er ikke berettiget til at anvende materialet eller den viden, der opnås om materialet, i nogen anden sammenhæng.

Efter afslutning af udbuddet er SKI berettiget til at kræve udbudsmaterialet tilintetgjort/slettet, og ansøger/tilbudsgiver er i så fald forpligtet til at tilintetgøre/slette enhver kopi heraf, såfremt SKI kræver dette.

Efter kontraktindgåelse forbeholder SKI sig ret til at offentliggøre en kortfattet opsummering af evalueringen af de valgte tilbudsgiveres tilbud.

SKI er i henhold til bekendtgørelse nr. 191 af 27. februar 2014 undtaget reglerne om aktindsigt, og som følge heraf, kan offentligheden ikke hos SKI få aktindsigt i dokumenter, herunder i beslutninger og andre interne forhold. SKI kan dog af Klagenævnet for Udbud blive pålagt at give aktindsigt i udbudsmateriale og modtagne tilbud.

SKI offentliggør ikke oplysninger, som ansøger/tilbudsgiver har angivet som fortrolige, med mindre Klagenævnet for Udbud pålægger SKI at give aktindsigt i oplysningerne.

Hvis der indgås rammeaftale med en tilbudsgiver, stiller SKI det samlede tilbud til rådighed for de SKI kunder, der kan benytte sig af rammeaftalen på [www.ski.dk](http://www.ski.dk). Indholdet af tilbudsgivers tilbud, herunder priser, kan dog kun tilgås af SKI’s kunder via login.

SKI’s kunder er som udgangspunkt omfattet af reglerne om aktindsigt, hvorfor kundernes efterfølgende anvendelse af rammeaftalerne vil kunne være underlagt reglerne om aktindsigt. SKI’s kunder er berettiget og forpligtet til at give aktindsigt i det omfang, det følger af lovgivningen.

# Endelig dokumentation

I henhold til udbudslovens §§ 151 og 152 skal ordregiver kræve endelig dokumentation vedrørende de forhold, der er nævnt i det fælles europæiske udbudsdokument (ESPD), fra de tilbudsgivere som ordregiver har til hensigt at tildele rammeaftalen til. SKI forventer at anmode om fremlæggelse af dokumentation umiddelbart efter prækvalifikation, og dermed sideløbende med, at tilbudsgiver udarbejder tilbud. SKI forbeholder sig endvidere muligheden for eventuelt på et tidligere tidspunkt, dvs. inden underretning om prækvalifikation, at anmode ansøger om at fremlægge dokumentation, jf. punkt 7.5.

Dokumentationen vedrører de i udbudsbekendtgørelsen stillede krav om obligatoriske og frivillige udelukkelsesgrunde, økonomisk og finansiel formåen samt teknisk og faglig formåen.

Ved meddelelse om indsendelse af dokumentation vil SKI fastsætte en passende tidsfrist til at fremlægge dokumentation. Ansøger/tilbudsgiver skal dog være opmærksom på, at ansøger/tilbudsgiver i ESPD’et udtrykkeligt erklærer, at ansøger/tilbudsgiver kan fremlægge dokumentation for de af ESPD’et omfattede forhold straks og på anmodning herom. Manglende overholdelse af dette, kan i yderste konsekvens medføre, at en ansøger/tilbudsgiver må afvises.

Der skal afsættes god tid til at indhente dokumentationen, og SKI anbefaler, at ansøger/tilbudsgiver i god tid forinden en eventuel henvendelse fra SKI, har indhentet den nødvendige dokumentation.

For danske ansøgere/tilbudsgivere som overvejer at gå i en sammenslutning (f.eks. et konsortium) med en udenlandsk virksomhed, eller at få en udenlandsk støttende virksomhed, skal ansøger/tilbudsgiver være opmærksom på, at det kan kræve meget tid og mange ressourcer at fremskaffe den krævede dokumentation for udenlandske virksomheder, hvorfor der bør afsættes tilstrækkelige ressourcer og god tid til dette formål. Tilsvarende skal udenlandske ansøgere/tilbudsgivere være opmærksomme på dette.

Ansøger/tilbudsgiver kan ikke tilpligtes at aflevere dokumentation for forhold, som SKI i forvejen er i besiddelse af, eller som SKI gratis kan tilgå direkte via en national database, jf. udbudslovens § 151, stk. 5. Sidstnævnte forudsætter dog, at ansøger/tilbudsgiver i ESPD, Del IV og Del V har oplyst, i hvilken database ordregiver kan opnå kendskab til de nødvendige oplysninger eller indhente relevant dokumentation, jf. udbudslovens § 148, stk. 2, nr. 3.

## Dokumentation vedrørende obligatoriske og frivillige udelukkelsesgrunde

Ansøger/tilbudsgiver skal være opmærksom på, at endelig dokumentation vedrørende udelukkelsesgrundene skal afleveres for ansøger/tilbudsgiver, alle deltagere i en sammenslutning (f.eks. alle konsortiedeltagere) og eventuelle støttende virksomheder, og at ingen af disse må være omfattet af udelukkelsesgrundene. Nedenfor gennemgås mulighederne for at dokumentere dette for henholdsvis danske og udenlandske virksomheder.

### Danske virksomheder

Som bevis for at en dansk virksomhed (ansøger/tilbudsgiver, deltager i en sammenslutning (f.eks. en konsortiedeltager) eller støttende virksomhed) har opfyldt sine forpligtelser over for det offentlige med hensyn til betaling af skatter, afgifter og bidrag til sociale sikringsordninger, at den ikke er dømt for strafbare forhold, og at den ikke er under konkurs, likvidation, rekonstruktion eller lignende situation kan tilbudsgiver fremlægge en serviceattest, der omfatter alle de relevante oplysninger, dvs. inklusive oplysninger fra politiets kriminalregister. Serviceattester udstedes af Erhvervsstyrelsen, og ansøger/tilbudsgiver gøres særligt opmærksom på, at der skal anmodes om, at serviceattesten skal omfatte oplysninger fra kriminalregisteret.

Til brug for serviceattesten indhenter Erhvervsstyrelsen informationer fra bl.a. Politiet, ATP, SKAT og Skifteretten. Virksomheden skal være opmærksom på, at der er ca. 2 ugers leveringstid på en serviceattest. Herudover skal virksomheden være opmærksom på, at danske og udenlandske medlemmer af virksomhedens bestyrelse, direktion eller tilsynsråd eller personer med beføjelse til at repræsentere, kontrollere eller træffe beslutninger i virksomhedens bestyrelse, direktion eller tilsynsråd, skal give samtykke til, at Erhvervsstyrelsen indhenter oplysninger vedrørende disse personers straffeforhold.

Erklæringer til brug for afgivelse af samtykke kan findes på Erhvervsstyrelsens hjemmeside.

En serviceattest omfattende eventuelle udenlandske ledelsesmedlemmer er i udgangspunktet tilstrækkelig dokumentation for, at en dansk virksomhed ikke er omfattet af udelukkelsesgrundene i udbudsloven, og SKI er ikke forpligtet til at indhente yderligere dokumentation for eventuelle udenlandske medlemmer af ledelsen. I situationer hvor der opstår tvivl om, hvorvidt et udenlandsk ledelsesmedlem tidligere er straffet i udlandet for nogle af de forhold, der er omfattet af udelukkelsesgrundene, kan SKI dog have pligt til effektivt at kontrollere oplysningerne og dokumentationen yderligere.

### Udenlandske virksomheder

Som bevis for at en udenlandsk virksomhed (ansøger/tilbudsgiver, deltager i en sammenslutning (f.eks. en konsortiedeltager) eller støttende virksomhed) har opfyldt sine forpligtelser i hjemlandet over for det offentlige med hensyn til betaling af skatter, afgifter og bidrag til sociale sikringsordninger, at den ikke er dømt for strafbare forhold, og at den ikke er under konkurs, likvidation, rekonstruktion eller lignende situation, kan tilbudsgiver fremlægge en attest svarende til den danske serviceattest, jf. ovenfor. Oftest vil sådanne attester dog ikke forefindes i udlandet, hvorfor den udenlandske virksomhed skal dokumentere at have opfyldt sine forpligtelser på anden vis.

Hvilken dokumentation der skal afgives for udenlandske virksomheder i forhold til betaling af skatter, afgifter og bidrag til sociale sikringsordninger beror på den dokumentation, der er mulig at indhente i de relevante lande. I det omfang de former for dokumentation, som fremgår af e-Certis[[11]](#footnote-12), er hensigtsmæssige og giver fyldestgørende informationer i forhold til SKI’s vurdering, vil udenlandske virksomheder kunne anvende den type dokumentation, der fremgår af e-Certis.

For så vidt angår de strafbare forhold i udbudslovens § 135, stk. 1 og stk. 2 kan dokumentation udgøres af uddrag fra strafferegisteret i det land, hvor virksomheden er hjemmehørende, samt fra strafferegisteret i de lande, hvor eventuelle udenlandske medlemmer af virksomhedens ledelsesorganer, er statsborgere. Såfremt ledelsesmedlemmet ikke er bosiddende i det land, hvor vedkommende er statsborger, kan tilbudsgiver alternativt levere dokumentation for strafbare forhold fra det land, hvor ledelsesmedlemmet er bosiddende. I det omfang uddrag af udenlandske strafferegistre ikke omfatter samtlige ovennævnte udelukkelsesgrunde og/eller ikke omfatter 4 år, jf. udbudslovens § 138, stk. 5, skal de pågældende uddrag suppleres med en erklæring under ed, eller i de tilfælde hvor edsaflæggelse ikke anvendes i de relevante lande, en tro og love erklæring, der er afgivet for en kompetent retslig eller administrativ myndighed, for en notar eller for en kompetent faglig organisation i det land, hvor ansøgeren/tilbudsgiveren er etableret, om at oplysningerne i ESPD om strafbare forhold fortsat er retvisende.

## Dokumentation vedrørende økonomisk og finansiel formåen

Ansøger/tilbudsgiver skal fremlægge følgende endelige dokumentation for økonomisk og finansiel formåen:

* Årsregnskab (eller uddrag heraf) fra seneste disponible regnskabsår med angivelse af, hvor den i ESPD’et oplyste samlede omsætning fremgår,

eller

* En erklæring om, at det i ESPD’et anførte om den samlede omsætning er korrekt, underskrevet af en tegningsberettiget hos ansøgere/tilbudsgiveren.

For sammenslutninger af virksomheder (fx konsortier) skal dokumentationen afgives for hver af de deltagende virksomheder i sammenslutningen. Baserer ansøger/tilbudsgiver sig på støttende virksomheder, skal dokumentationen ligeledes afgives for hver af disse enheder.

## Dokumentation for anvendte støttende enheder (støtteerklæring)

Ansøger kan i relation til økonomisk og finansiel formåen samt teknisk og faglig formåen basere sig på andre enheders formåen (kaldet ”støttende virksomheder”).

Såfremt ansøger (tilbudsgiver) har baseret sig på støttende virksomhed(er), skal tilbudsgiver godtgøre, at tilbudsgiver faktisk råder over

* den nødvendige økonomiske og finansielle formåen, og de hermed forbundne ressourcer, jf. punkt 7.2.1, samt
* den nødvendige tekniske og faglige formåen, og de hermed forbundne ressourcer inden for de ydelsesområder, jf. punkt 7.2.2, som ansøgningen og efterfølgende tilbuddet omfatter.

I de tilfælde, hvor tilbudsgiver i relation til økonomisk og finansiel formåen, baserer sig på andre enheders formåen (kaldet ”støttende virksomheder”) f.eks. et moder-, søsterselskab eller en underleverandør, hæfter tilbudsgiver og dennes støttende enhed(er) solidarisk for kontraktens gennemførelse.

Med henblik på at godtgøre ovenstående skal tilbudsgiver fremsende dokumentation for støttende virksomheders forpligtelser i så henseende. Hver støttende virksomhed, skal udfylde og underskrive en ”Støtteerklæring”, og tilbudsgiver skal sørge for at uploade dokumentet i forbindelse med afgivelse af den endelige dokumentation. Skabelonen til støtterklæring, vedlagt nærværende udbud, skal anvendes.

Når SKI retter henvendelse til en tilbudsgiver med henblik på at få dokumenteret indholdet af de støttende enheders ESPDer og indholdet af støtteerklæringen i øvrigt, skal tilbudsgiver uploade denne i ETHICS.

SKI vil på den baggrund allerede nu i forbindelse med fremsendelse af ansøgningen opfordre ansøger til at sende støtteerklæring(er), således at det er mere sandsynligt at udbudsprocessen gennemføres korrekt.

Støtteerklæringen skal afgives i den formular, som SKI stiller til rådighed i ETHICS.

# Implementering

SKI skal gøre tilbudsgiver opmærksom på, at den tildelte leverandør vederlagsfrit skal medvirke til implementeringsaktiviteter, som fx deltagelse i opstartsmøder, medvirke til at oprette et e-katalog, udpegelse og udveksling af kontaktoplysninger om leverandørens medarbejder(e), der er ansvarlig for driften af rammeaftalen, markedsføring over for SKI-kunder mv. SKI vil efter tildelingen af rammeaftalen sende leverandøren nærmere information om disse implementeringsaktiviteter.

# Tjekliste

Tjeklisten er ment som en hjælp til, at ansøger ikke glemmer elementer i sin ansøgning om prækvalifikation og tilbudsgiver i sin tilbudsafgivelse. Det skal dog fremhæves, at det alene er ansøgers/tilbudsgivers ansvar at afgive komplet ansøgning/tilbud.

## Ansøgning om prækvalifikation

Ansøger bedes sikre sig følgende:

* Foretag tilmelding i ETHICS
* Download udbudsmaterialet og gem det på egen pc
* Læs det samlede udbudsmateriale grundigt igennem
* Stil evt. spørgsmål til udbudsmaterialet inden udløb af spørgefrist, jf. punkt 11.1
* European Single Procurement Document (ESPD)
	+ Udfyld felter i skemaet, jf. punkt 9.3
	+ Udfyldes i ETHICS
* Evt. støtteerklæring(er), jf. punkt 16.3.
* Evt. Tro- og love-erklæring om de oplyste referencers rigtighed, jf. punkt 7.4.
* Evt. Kundeerklæring om de oplyste referencers rigtighed, jf. punkt 7.4.
* Anmodning afsluttes og følgebrevet genereres automatisk ved tryk på knappen ”Underskriv og afslut anmodning”
	+ Markér, ved afkrydsning, virksomhedens samlede ansøgning
	+ Signér elektronisk med ETHICS-signatur

Husk rettidig elektronisk ansøgning, jf. ansøgningsfrist punkt 12. Det skal i den forbindelse understreges, at det ikke er muligt at uploade dokumenter i ETHICS efter ansøgningsfristens udløb. Systemet lukkes automatisk, hvorfor det er vigtigt at begynde upload-processen i god tid.

Ansøger bør sørge for at have it-teknisk assistance til rådighed i forbindelse med afgivelse af ansøgning, såfremt det måtte opstå uforudsete it-problemer undervejs, herunder særligt op imod ansøgningsfristens udløb.

## Tilbudsafgivelse

Tilbudsgiver bedes sikre sig følgende:

* Download udbudsmaterialet og gem det på egen pc
* Læs det samlede udbudsmateriale grundigt igennem
* Stil evt. spørgsmål til udbudsmaterialet inden udløb af spørgefrist, jf. punkt 11.1
* Dokumentet ”Leverandørens ydelser”
	+ Udfyld alle felter i skemaet, jf. punkt 9.5.1
	+ Upload til ETHICS
* Dokumentet ”Leverandørens timepriser”
	+ Udfyld alle felter i skemaet, jf. punkt 9.5.2
	+ Upload til ETHICS
* Evt. støtteerklæring(er), jf. punkt 16.3.
* Alle dokumenter uploades til ETHICS
* Tilbudsafgivelsen afsluttes og følgebrevet genereres automatisk ved tryk på knappen ”Underskriv og afslut tilbud”
	+ Markér, ved afkrydsning, virksomhedens samlede tilbud
	+ Signér elektronisk med ETHICS-signatur

Husk rettidig elektronisk tilbudsafgivelse, jf. tilbudsfrist punkt 12. Det skal i den forbindelse understreges, at det ikke er muligt at uploade dokumenter i ETHICS efter tilbudsfristens udløb. Systemet lukkes automatisk, hvorfor det er vigtigt at begynde upload-processen i god tid.

Tilbudsgiver bør sørge for at have it-teknisk assistance til rådighed i forbindelse med afgivelse af tilbud, såfremt det måtte opstå uforudsete it-problemer undervejs, herunder særligt op imod tilbudsfristens udløb.

1. Det bemærkes, at rammeaftalens punkt 7 er medtaget af hensyn til at følge grundstrukturen i SKI’s rammeaftaler. Punktet har ikke noget indhold i rammeaftale 02.17 It-konsulenter, og har derfor blot titlen ”[Udgår]”. [↑](#footnote-ref-2)
2. Henset til snitfladerne mellem rammeaftale 02.15 It-rådgivning og den ved nærværende udbud udbudte rammeaftale 02.17 It-konsulenter, herunder kundernes anvendelse af rammeaftalerne, er nummeringen af ydelsesområderne fra rammeaftale 02.15 It-rådgivning fastholdt i nærværende udbud. Dog er rubriceringen af ydelsesområder i obligatoriske og valgfrie ydelsesområder anderledes i nærværende rammeaftale 02.17 It-konsulenter. Ydelsesområderne er her i punkt 4 nævnt i numerisk rækkefølge til illustration af nummereringen, men vil i udbudsmaterialet i øvrigt, være opdelt på henholdsvis obligatoriske ydelsesområder (7-8+10-14) og valgfrie ydelsesområder (1-6+9). [↑](#footnote-ref-3)
3. Ved kompetencer forstås i nærværende sammenhæng den viden og de kundskaber og færdigheder, som tilbudsgiver kan bringe i spil i forhold til de enkelte ydelsesområder. [↑](#footnote-ref-4)
4. Ved en metode forstås et mere eller mindre standardiserede sæt af aktiviteter, der - hvis de gennemføres på den måde og i den rækkefølge som metoden angiver - øger sandsynligheden for et tilfredsstillende resultat uden unødigt forbrug af ressourcer.

Ved værktøj forstås hjælpemidler, hvis anvendelse gør det lettere og mindre ressourcekrævende at udføre en eller flere givne aktivitet(er) korrekt, herunder i den fornødne kvalitet [↑](#footnote-ref-5)
5. Ved sektorindsigt og -viden forstås i nærværende sammenhæng indsigt i og viden om, hvordan en sektor fungerer, herunder sektorens situation og perspektiv, dens leverancer/ydelser, dens primære interessenter,

samt deres indflydelse på samt krav/behov til sektoren. [↑](#footnote-ref-6)
6. I forhold til rammeaftale 02.17 It-konsulenter anvendes følgende fire sektorer: ”Staten, statsfinansieret selvejende institutioner og universiteter”, ”Kommuner”, ”Regioner” og ”Forsyningsvirksomheder”. [↑](#footnote-ref-7)
7. Sektorindsigt og –viden omfatter kendskab til de rammevilkår, der gælder for de enkelte kundegrupper. Rammevilkår er i denne sammenhæng defineret som de vilkår (faktorer), der er uden for kundegruppens kontrol, men som i større eller mindre grad påvirker kundegruppens situation og handlemuligheder. [↑](#footnote-ref-8)
8. Ansøger kan i Ethics vælge at dele adgangen til udbudssiden med en eller flere personer fra en eller flere støttende virksomheder. Dette gøres på forsiden af udbuddet under fanebladet ’Status’ ved at klikke på ’Del’. Herefter indtastes e-mail på den eller de personer, der ønskes deling med og der klikkes på ’del med fuld adgang’ eller ’del med begrænset adgang’, hvorefter boksen kan lukkes ved at klikke på ’Luk’. Ansøger kan kontakte ETHICS Support for yderligere teknisk vejledning om, hvordan en støttende virksomhed udfylder ESPD i ETHICS, så den støttende virksomheds ESPD afleveres sammen med Ansøgers ansøgning. [↑](#footnote-ref-9)
9. ETHICS Support, Hotline: +45 7022 7008, E-mail: support@ethics.dk. Se evt. også www.innovasion.dk [↑](#footnote-ref-10)
10. Se forrige note. [↑](#footnote-ref-11)
11. https://ec.europa.eu/growth/single-market/public-procurement/e-procurement/espd\_da [↑](#footnote-ref-12)